

- 1- [ATAS](#)
    - 1.1- [71ª Reunião Ordinária de Debates](#)
    - 1.2- [1ª Parte da 154ª Reunião Ordinária Deliberativa da Assembléia Legislativa, em 28 de maio de 1996, Destinada a Receber os Srs. Sebastião Rosenberg, José Militão e João Alberto Vizzotto e a Sra. Maria Coeli Simões Pires, que Farão Exposição sobre os Novos Municípios](#)
    - 1.3- 28ª Reunião Especial da Assembléia Legislativa, em 11 de junho de 1996, Destinada a Homenagear a Memória do Sr. José Maria Alkimin
    - 1.4- [Reuniões de Comissões](#)
  - 2- [MATÉRIA VOTADA](#)
    - 2.1- [Plenário](#)
  - 3- [ORDENS DO DIA](#)
    - 3.1- [Plenário](#)
    - 3.2- [Comissões](#)
  - 4- [EDITAIS DE CONVOCAÇÃO DE REUNIÃO](#)
    - 4.1- [Plenário](#)
    - 4.2- [Comissões](#)
  - 5- [TRAMITAÇÃO DE PROPOSIÇÕES](#)
  - 6- [PRONUNCIAMENTOS REALIZADOS EM REUNIÕES ANTERIORES](#)
  - 7- [MATÉRIA ADMINISTRATIVA](#)
  - 8- [ERRATAS](#)
- ø%D  
XhD
- 

X|D  
XgD  
øâD  
~ÂD

8kD  
,ÄD  
EPD  
ìRD  
ìGD  
,SD  
À&A  
Ä^D  
%D  
,^D  
Ä%D  
%D  
,%D  
Ä^D  
d%D  
Ä^D  
\$%D  
d%D  
Ä^D  
\$%D  
r%D  
%D  
ä^D  
ä^D  
Ä^D  
ä^D  
\$^D  
Ä#D  
,°D

\$ □ D  
~ | D  
„ | D  
x È D  
ø g D  
\$ \$ D  
8 Ñ D  
~ Ä D  
, „ D  
D œ D  
ì T D  
Ä D  
~ x D  
„ œ D  
€ T D  
ø Ä D  
, x D  
D œ D  
€ T D  
, Ä D  
x D  
~ ¼ D  
Ð E  
ì D  
Ä | D  
Ä D  
X Ä D  
Ä D  
Ä D  
x Ä D  
Ä D  
Ä D  
Ä D  
, Ä D  
~ Ä D  
ä □ D  
ø Ä D  
, I D  
8 m D  
ä □ D  
ø Ä D  
, I D  
8 m D  
ä □ D  
ø Ä D  
, I D  
8 m D  
ä □ D  
ø Ä D  
, I D  
8 m D  
ä □ D  
ø Ä D  
, I D  
8 m D  
Ä □ D  
ø Ä D  
L I D  
x m D  
ä □ D  
ø Ä D  
ì I D  
, W D  
€ E  
Ø „ D  
, | D  
„ , D  
Ø € D  
| D

„ $\mathbb{R}$   
 $\emptyset \in \mathbb{D}$   
 $\dot{\mathbb{I}} \setminus \mathbb{D}$   
 $\ddot{\mathbb{A}} \mathbb{R} \mathbb{D}$   
 $\emptyset \in \mathbb{D}$   
 $\dot{\mathbb{I}} \setminus \mathbb{D}$   
„ $\mathbb{R}$   
 $\emptyset \in \mathbb{D}$   
 $\dot{\mathbb{I}} \setminus \mathbb{D}$   
 $\ddot{\mathbb{A}} \mathbb{R} \mathbb{D}$   
 $\emptyset \in \mathbb{D}$   
 $\dot{\mathbb{I}} \setminus \mathbb{D}$   
 $\mathbb{R} \mathbb{R} \mathbb{D}$   
 $\emptyset \in \mathbb{D}$   
 $\dot{\mathbb{I}} \setminus \mathbb{D}$   
„ $\mathbb{R}$   
 $\mathbb{R} \square \mathbb{D}$   
 $\dot{\mathbb{I}} \setminus \mathbb{D}$   
„ $\mathbb{R}$   
 $\mathbb{R} \square \mathbb{D}$   
 $\dot{\mathbb{I}} \setminus \mathbb{D}$   
„ $\mathbb{R}$   
 $\emptyset \in \mathbb{D}$   
 $\dot{\mathbb{I}} \setminus \mathbb{D}$   
„ $\mathbb{R}$   
 $\emptyset \in \mathbb{D}$   
 $\dot{\mathbb{I}} \setminus \mathbb{D}$   
 $\mathbb{D} \nexists \mathbb{D}$   
 $x \in \mathbb{D}$   
 $\dot{\mathbb{I}} \setminus \mathbb{D}$   
 $\ddot{\mathbb{A}} \mathbb{D}$   
 $\wedge \mathbb{D}$   
 $\mathbb{R} \ddot{\mathbb{O}} \mathbb{D}$   
 $\mathbb{R} \ddot{\mathbb{A}} \mathbb{D}$   
 $\dot{\mathbb{I}} \setminus \mathbb{D}$   
 $\mathbb{R} \ddot{\mathbb{O}} \mathbb{D}$   
 $\emptyset \ddot{\mathbb{A}} \mathbb{D}$   
 $\dot{\mathbb{I}} \setminus \mathbb{D}$   
 $\mathbb{R} \ddot{\mathbb{O}} \mathbb{D}$   
 $X \ddot{\mathbb{A}} \mathbb{D}$   
 $\dot{\mathbb{I}} \setminus \mathbb{D}$   
 $\mathbb{R} \ddot{\mathbb{O}} \mathbb{D}$   
 $\emptyset \ddot{\mathbb{A}} \mathbb{D}$   
 $\dot{\mathbb{I}} \setminus \mathbb{D}$   
 $\mathbb{R} \ddot{\mathbb{O}} \mathbb{D}$   
 $\emptyset \ddot{\mathbb{A}} \mathbb{D}$   
 $\dot{\mathbb{I}} \setminus \mathbb{D}$   
 $x \ddot{\mathbb{O}} \mathbb{D}$   
 $\mathbb{R} \ddot{\mathbb{A}} \mathbb{D}$   
 $L \wedge \mathbb{D}$   
 $x \ddot{\mathbb{O}} \mathbb{D}$   
 $\ddot{\mathbb{A}} \mathbb{D}$   
 $\dot{\mathbb{I}} \setminus \mathbb{D}$   
 $\mathbb{R} \ddot{\mathbb{O}} \mathbb{D}$   
 $\dot{\mathbb{I}} \setminus \mathbb{D}$   
 $\sim \ddot{\mathbb{A}} \mathbb{D}$   
 $\mathbb{R} \in \mathbb{D}$   
 $X \ddot{\mathbb{A}} \mathbb{D}$   
 $\ddot{\mathbb{A}} \in \mathbb{D}$   
 $xy \mathbb{D}$   
 $1 \cup \mathbb{D}$   
 $\emptyset \ddot{\mathbb{A}} \mathbb{D}$   
 $\mathbb{D} \in \mathbb{D}$   
 $\dot{\mathbb{I}} \setminus \mathbb{D}$   
 $< \mathbb{E}$   
 $\mathbb{D} \ddot{\mathbb{I}} \mathbb{D}$   
 $\emptyset \mathbb{D}$   
 $\ddot{\mathbb{A}} \mathbb{D}$   
 $\nexists \mathbb{D}$

α E  
D''D  
xØD  
XÄD  
D¥D  
E  
''D  
XØD  
XÄD  
D¥D  
α E  
D''D  
xØD  
XÄD  
¥D  
α E  
D''D  
8ØD  
ÄD  
¥D  
E  
äSD  
XØD  
ÄD  
¥D  
E  
D''D  
ØD  
ÄD  
¥D  
E  
D''D  
ØD  
ÄD  
¥D  
E  
D''D  
ØD  
ÄD  
ÄαD  
E  
''D  
''D  
ØD  
ÄD  
¥D  
t E  
''D  
Ø×D  
ØÄD  
ÄαD  
^ E  
''D  
Ø×D  
ÄD  
¥D  
E  
D''D  
xØD  
XÄD  
D¥D  
E  
D''D  
XØD  
ØÄD  
¥D  
E  
D''D  
ØD  
ÄD

¥D  
" D E  
" D  
XØD  
ØÄD  
¥D  
" D E  
" D  
ØD  
ÄD  
¥D  
α E  
D" D  
ØD  
ÄD  
¥D  
EE  
ØæD  
~ÄD  
ø{D  
EVD  
@ E  
,,©D  
α E  
x D  
," D  
ØÄD  
LOD  
x×D  
xμD  
8ÄD  
LOD  
x×D  
," D  
~ÄD  
\$□D  
X}D  
α D  
ØÄD  
iXD  
ø|D  
α D  
ØÄD  
iXD  
ø|D  
α D  
ØÄD  
-YD  
x|D  
α E  
xtD  
~,D  
8vD  
~,D  
8vD  
~,D  
8vD  
~,D  
8vD  
X,D  
øuD  
~,D  
8vD  
~,D  
8vD  
~,D  
8vD  
8,D  
8vD







øĂD  
øĂD  
d< D  
\$ĈD  
lWD  
î\$D  
ø|D  
ô|D  
ÔD  
ÔD  
~ĂD  
d" D  
,xD  
□ D  
TD  
ĂD  
ĂD  
ĂD  
,ĂD  
~ĂD  
hD  
Ă< D  
Ă< D  
Ă< D  
XĂD  
øĂD  
Ă< D  
Ă< D  
Ă< D  
Ă< D  
Ă< D  
Ă< D  
øĂD  
8ĂD  
Ă< D  
Ă< D  
Ă< D  
Ă< D  
øĂD  
,ĂD  
8ÓD  
-ED  
,ĂD  
lVD  
ØfD  
~ĂD  
~zD  
LED  
~ĂD  
-VD  
hD  
,ĂD  
~ĂD  
XgD  
XgD  
hD  
~ĂD  
D< D  
\$< D  
øĂD  
,ĂD  
~ĂD  
ä\$D  
øĂD  
UD  
yD  
ĂœD  
øĂD  
UD  
8yD



ÄD  
8, D  
8ÖD  
øÄD  
ø □ D  
8ÖD  
øÄD  
, D  
8ÖD  
øÄD  
, D  
8ÖD  
ÄD  
, D  
8ÖD  
øÄD  
ø □ D  
8ÖD  
øÄD  
X □ D  
øÖD  
, ÄD  
ÆVD  
ä < D  
, ÄD  
~ÄD  
< D  
< D  
< D  
8ÄD  
øÄD  
< D  
< D  
d < D  
< D  
øÄD  
øÄD  
øÄD  
< D  
< D  
D < D  
< D  
øÄD  
ÄD  
< D  
< D  
Ä < D  
LWD  
| §D  
À | D  
d | D  
~ÄD  
¤ §D  
XyD  
□ D  
VD  
xÄD  
øØD  
, ×D  
x × D  
ÄD  
8fD  
-OD  
øÛD  
~ØD  
~ØD  
~ØD  
ØØD  
~ØD

ØØD  
~ØD  
~ØD  
~ØD  
8ÛD  
~ÃD  
JD  
ÄD  
ì]D  
xÖD

x^D  
X,,D  
ÄD  
\$¤D  
øÖD  
ÐD  
8ÐD  
ÐD  
ÐD  
ÐD  
ÐD  
8ÐD  
ÐD  
ÐD  
ÐD  
ÐD  
ÐD  
ÐD  
ÐD  
ÐD  
ÐD  
ÑD  
~ÃD  
Ø\D  
ä\$D  
øÃD  
ØÃD  
d%<sub>3</sub>D  
øÃD  
\$ŠD  
.ÃD  
" E  
~~D  
" E  
\$¢D  
~èD  
øÃD  
ø□D  
xZD  
8vD  
€ E  
X|D  
xZD  
8vD  
€ E  
X|D  
8ZD  
øuD  
| E  
X|D  
xZD  
8vD  
" E  
X|D  
xZD  
8vD  
| E  
X|D  
xZD  
8vD

„ E  
X|D  
xZD  
8vD  
€ E  
X|D  
xZD  
8vD  
„ E  
X|D  
xZD  
8vD  
„ E  
X|D  
xZD  
8vD  
€ E  
X|D  
xZD  
8vD  
| E  
X|D  
xZD  
8vD  
€ E  
X|D  
xZD  
8vD  
| E  
X|D  
xZD  
8vD  
€ E  
X|D  
8ZD  
øuD  
„ E  
X|D  
8ZD  
8vD  
„ E  
X|D  
xZD  
8vD  
„ E  
X|D  
xZD  
8vD  
„ E  
X|D  
xZD  
8vD  
| E  
X|D  
xZD  
8vD  
| E  
X|D  
xZD  
8vD  
€ E  
X|D  
xZD  
8vD  
| E  
X|D  
xZD  
8vD  
€ E  
X|D  
xZD  
8vD  
| E  
X|D  
xZD  
8vD  
„ E

X|D  
8ZD  
8vD  
| E  
X|D  
8ZD  
8vD  
| E  
X|D  
, YD  
\$SD  
8pD  
8OD  
øOD  
~|D  
~AD  
~AD  
xgD  
, AD  
~AD  
\$"D  
øAD  
ÄæD  
yD  
UD  
AD  
äæD  
yD  
UD  
AD  
äæD  
yD  
UD  
XAD  
äæD  
yD  
UD  
øAD  
ÄæD  
8yD  
, UD  
øAD  
□ D  
yD  
UD  
øAD  
ÄæD  
yD  
UD  
øAD  
ÄæD  
yD  
UD  
8AD  
ÄæD  
8yD  
UD  
AD  
ÄæD  
yD  
UD  
øAD  
□ D  
8yD  
UD  
øAD  
ÄæD  
yD  
UD





„ >D  
, ÄD  
iRD  
, {D  
ÄD  
øÄD  
8ÄD  
Ä< D  
Ä< D  
øÄD  
øÄD  
øÄD  
øÄD  
ä< D  
Ä< D  
XÄD  
ÄD  
øÄD  
øÄD  
Ä< D  
ED  
ÄD  
øÄD  
øÄD  
øÄD  
Ä< D  
Ä< D  
øÄD  
øÄD  
øÄD  
øÄD  
Ä< D  
Ä< D  
ÄD  
øÄD  
, ÄD  
~ÄD  
„ \$D  
ÄD  
lUD  
yD  
ÄæD  
8ÄD  
UD  
yD  
\$□ D  
ÄD  
UD  
yD  
ÄæD  
øÄD  
UD  
8yD  
äæD  
øÄD  
UD  
XyD  
ÄæD  
øÄD  
UD  
yD  
ÄæD  
øÄD  
UD  
yD  
ÄæD  
øÄD  
UD  
yD

□ D  
øÄD  
UD  
yD  
ÄœD  
øÄD  
UD  
yD  
ÄœD  
øÄD  
UD  
yD  
ÄœD  
, ÄD  
GETD  
" E  
ä " D  
8µD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
XÄD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
XÄD  
øÄD  
XÄD  
øÄD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
XÄD  
ÄD  
, ÄD  
~ ÄD  
D " D  
lTD  
DœD  
~ xD  
øÄD  
äœD  
iSD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
ÄD

ÄD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
XÄD  
ØÄD  
XÄD  
ØÄD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
ÄD  
xÄD  
ÄD  
, ÄD  
øÄD  
\$ED  
\$ED  
DED  
øÄD  
øÄD  
DED  
DED  
DED  
DED  
øÄD  
øÄD  
DED  
DED  
DED  
DED  
„ED  
øÄD  
øÄD  
DED  
„ED  
DED  
□ D  
øÄD  
äÝD  
ä¤D  
XnD  
øÄD  
' D  
\$¤D  
E  
ËD

^æD  
°æD  
ì D  
øÖD  
øÄD  
, ED  
, ED  
ÄD  
øÄD  
□ D  
äED  
¤ED  
øÄD  
øÄD  
øÄD  
ÄD  
□ D  
äED  
□ D

øÃD  
øÃD  
øÃD  
d □ D  
ĂĈED  
□ D  
ĂD  
øÃD  
XĂD  
ĂĈED  
ăĈED  
ăĈED  
ØĂD  
~ÆD  
Ă □ D  
ìXD  
Ø | D  
ØĂD  
ĂD  
øÃD  
øÂD  
&A  
x,,D  
øÃD  
XĂD  
ăŠD  
< D  
< D  
øÃD  
øÃD  
øÃD  
< D  
Ă< D  
8 { D  
œŞD  
Û | D  
Û | D  
Û | D  
Ø | D  
Û | D  
Ø | D  
à | D  
Ø | D  
Ø | D  
Û | D  
Đ | D  
ð | D  
Û | D  
à | D  
à | D  
Ø | D  
,, | D  
~ĂD  
♠ŞD  
-UD  
□ D  
XyD  
øÃD  
LUD  
□ D  
XyD  
øÃD  
LUD  
Ă □ D  
8xD  
ĂD  
ĂD  
xÆD  
ĂD

ÆD  
ØǺD  
xÆD  
ǺD  
8ÆD  
ØǺD  
xÆD  
XǺD  
øÆD  
ǺD  
.ÆD  
ǺD  
~ÆD  
ØǺD  
øÆD  
ǺD  
8ÇD  
ØǺD  
8ÇD  
ǺD  
.ÇD  
ǺD  
.ÇD  
ǺD  
øÇD  
ǺD  
8ÈD  
ǺD  
.ÈD  
ǺD  
.ÈD  
xǺD  
øÈD  
ǺD  
øÈD  
ǺD  
øÈD  
ØǺD  
8ÉD  
ǺD  
8ÉD  
ØǺD  
ǺD  
.ÈD  
øǺD  
¤¤D  
ÐE  
.\`D  
° D  
ä™D  
D|D  
ä™D  
D|D  
ä™D  
D|D  
ä™D  
D|D  
\$šD  
ÔE  
.\`D  
° D  
ä™D  
|D  
¤™D  
D|D  
ä™D  
|D  
¤™D  
D|D

ä™D  
|D  
x™D  
D|D  
ä™D  
D|D  
ä™D  
D|D  
ä™D  
,,¥D  
¬\_D  
x^D  
kD  
xÃD  
,zD  
xýD  
ÈD  
XâD  
§<D  
x|D  
ìKD  
ØôD  
xÃD  
,zD  
,ýD  
xÃD  
,zD  
xýD  
xÃD  
,zD  
,ýD  
xÃD  
ØzD  
ØýD  
xÃD  
,zD  
~ýD  
xÃD  
,zD  
,ýD  
,ÃD  
ØÃD  
ØgD  
ä<D  
,,<D  
x<D  
ØÃD  
ØÃD  
,ÃD  
x<D  
x<D  
x<D  
x<D  
ØÃD  
ØÃD  
x<D  
Ã<D  
,,<D  
x<D  
ØÃD  
ØÃD  
x<D  
x<D  
x<D  
x<D  
ØÃD  
,ÃD  
Ã<D  
x<D

¤< D  
Ä< D  
ØÄD  
ÄD  
¤< D  
¤< D  
¤< D  
¤< D  
ØÄD  
ÄD  
„< D  
¤< D  
ä< D  
¤< D  
, ÄD  
ØÄD  
D\$D  
¬UD  
, yD  
ØÄD  
d □ D  
ìUD  
ØyD  
XÄD  
d □ D  
¬UD  
ØyD  
ÄD  
d □ D  
lVD  
8yD  
ÄD  
ÆD  
ØÄD  
wD  
àE  
, D  
XçD  
äE  
ä¤D  
xZD  
ä™D  
õ E  
XÔD  
à E  
XÔD  
ä E  
¬ÓD  
¬D  
¤†D  
ìE  
~ \_D  
Đ \_D  
8vD  
° E  
¤ŸD  
, \_D  
\_D  
l \_D  
Ä^D  
kD  
~ÄD  
, zD  
, ýD  
~ÇD  
lJD  
l \_D  
ÄÆD  
ØED



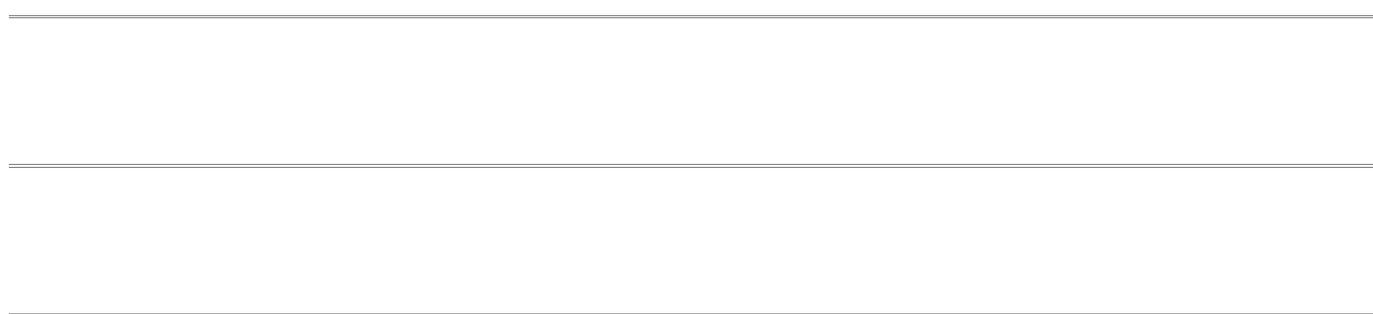




ÄD  
ÄD  
ÄD  
.ÄD  
.ÄD  
\$™D  
-TD  
Ä >D  
xxD  
øÄD  
dœD  
LTD  
xxD  
8ÄD  
\$œD  
lTD  
xxD  
ÄD  
œD  
lTD  
xxD  
øÄD  
,,œD  
lTD  
xxD  
XÄD  
\$œD  
lTD  
.xD  
øÄD  
œD  
LTD  
xxD  
ÄD  
œD  
-TD  
xxD  
.ÄD  
\$œD  
lTD  
xxD  
øÄD  
œD  
-TD  
XxD  
ÄD  
DœD  
LTD  
XxD  
øÄD  
œD  
lTD  
xxD  
øÄD  
œD  
lTD  
XxD  
øÄD  
œD  
lTD  
xxD  
øÄD  
\$œD  
LTD  
XxD  
øÄD  
œD  
lTD  
xxD  
øÄD  
\$œD  
LTD  
XxD  
øÄD  
œD  
lTD  
xxD

øÃD  
œD  
lTD  
XxD  
øÃD  
œD  
lTD  
xxD  
øÃD  
œD  
LTD  
XxD  
øÃD  
œD  
lTD  
XxD  
øÃD  
œD  
lTD  
XxD  
øÃD  
œD  
lTD  
xxD  
øÃD  
œD  
lTD  
xxD  
øÃD  
œD  
lTD  
,xD  
XÃD  
dœD  
,TD  
XxD  
øÃD  
œD  
LTD  
XxD  
øÃD  
dœD  
-TD  
XxD  
øÃD  
œD  
lTD  
XxD  
øÃD  
,œD  
LTD  
XxD  
øÃD  
dœD  
lTD  
XxD  
øÃD  
œD  
lTD  
XxD  
øÃD  
œD  
lTD  
,xD  
ÃD  
œD  
LTD  
XxD  
ÃD  
\$œD  
lTD  
xxD  
øÃD

dæD  
LTD  
XxD  
øÃD  
ĂœD  
ìSD  
ĂD  
ĂD  
, ĂD  
~ ĂD  
„< D  
„< D  
„< D  
8ĂD  
øÃD  
„< D  
„< D  
„< D  
Ă< D  
øÃD  
øÃD  
„< D  
„< D  
„< D  
„< D  
øÃD  
øÃD  
Ă< D  
„< D  
Ă< D  
„< D  
øÃD  
øÃD  
„< D  
DED  
-WD  
øED  
8ÔD  
à | D  
à | D  
Û | D  
- | D



Û | D  
œE  
øED  
øED  
øED  
øED  
øED  
øED  
øED  
øED  
øED



#D  
ııD  
~uD  
ıšD  
LıD  
~ıD  
DıD  
ııD  
~ıD  
DıD  
~ıD  
~ıD  
~ıD  
\$ıD  
ııD  
xıD  
\$ıD  
~ıD  
~ıD  
\$ıD  
ııD  
xıD  
\$ıD  
ııD  
xıD  
dıD  
ııD  
xıD  
\$ıD  
ııD  
xıD  
\$ıD  
ııD  
xıD  
\$ıD  
ııD  
~ıD  
\$ıD  
ııD  
xıD  
\$ıD  
ııD  
xıD  
\$ıD  
ııD  
ııD  
DıD  
XE  
xıD  
äıD  
DıD  
\$ıD  
ııD  
D  
ä-D  
8ÄD  
øÖD  
~²D  
ıÖD  
øÄD  
ııD  
XE  
ED  
xıD  
øÖD  
xÖD  
xÖD  
~ÖD  
ÖD

ØÔD  
~ÖD  
~ôD  
ÖD  
~ôD  
ÖD  
ØÔD  
xÖD  
XÖD  
x×D  
LFD  
□ D  
~¶D  
ø¶D  
•D  
•¶D  
•D  
•¶D  
x•D  
ø¶D  
•ÈD  
XÎD  
ìMD  
x¶D  
•°D  
rD  
•wD  
8}D  
ìMD  
x¶D  
•°D  
X¶D  
x¶D  
ø¼D  
X¶D  
rD  
~¶D  
¼D  
x¶D  
8»D  
~¶D  
x¶D  
~¶D  
x•D  
x•D

---

œHD  
øÑD  
•hD  
DœD  
d□D  
œaD  
•¶D  
•¶D  
•¶D  
•¶D  
~¶D  
~¶D  
•¶D  
•¶D  
•¶D  
•¶D  
•¶D  
~¶D  
~¶D

~ŦD  
ØŦD  
øŦD  
øŦD  
ØŦD  
ØŦD  
.ŦD  
.ŦD  
.ŦD  
~ŦD  
X·D  
.ŦD  
ØŦD  
.ŦD  
~ŦD  
~ŦD  
~ŦD  
~ŦD  
~ŦD  
~ŦD  
~ŦD  
ØŦD  
.ŦD  
ØŦD  
.ŦD  
.ŦD  
~ŦD  
~ŦD  
~ŦD  
~ŦD  
~ŦD  
x·D  
ØŦD  
·D  
ØµD  
dšD  
ØvD  
ĀRD  
ìZD  
~ÛD  
XvD  
lRD  
xŦD  
~ŦD  
ÅD  
„□D  
8jD  
øÔD  
,RD  
~ŦD  
xŦD  
ØvD  
ø~D  
ÛD  
‡D  
XtD

---

8âD  
ÃD  
øÃD  
XÃD  
ìVD  
ä^D  
øŦD  
%D

, ƒD  
x^D  
øƒD  
x^D  
, ƒD  
x^D  
•D  
ä^D  
, ƒD  
x^D  
, ƒD  
ḍD  
ƒD  
~íD  
ø×D  
øøD  
øÝD  
ÛD  
„‡D  
øøD  
x‡D  
ÛD  
„‡D  
øøD  
ä‡D  
xÛD  
ä^D  
ø…D  
, VD  
ÃD  
ø{D  
X|D  
XîD  
, ƒD  
, ƒD  
, ƒD  
, ƒD  
øƒD  
, ƒD  
Ã“D  
øoD  
, ^D  
, ƒD  
DƒD  
øƒD  
„<D  
XƒD  
„<D  
XƒD  
„ƒD  
ƒD  
„-D  
„~D  
dçD  
LJD  
~ƒD  
X»D  
~ƒD  
ø°D  
ƒD  
, ƒD  
µD  
D~D  
ìPD  
~ƒD  
XƒD  
, ƒD  
xƒD  
øƒD



encontram acampadas.

Diante do fato consumado, alguns problemas terão que ser resolvidos. Primeiramente, aproveitar o atual momento político brasileiro, em que a pressão supera a razão e a argumentação, e criar um novo movimento, o Movimento dos Sem- Tecnologia - MST. Depois, dar solução justa para o problema dos 40 servidores da EPAMIG que lá se encontram trabalhando.

Concluindo, Sr. Presidente, Srs. Deputados, nenhum brasileiro de sã consciência é capaz de contestar uma ação de reforma agrária séria e comprometida com a solução dos graves problemas sociais que afligem a sociedade brasileira.

Por outro lado, tirar dos habitantes de uma região carente como a dos vales do rio Doce, do Jequitinhonha e do Mucuri a principal ferramenta de luta pela sobrevivência dos povos nos tempos atuais, a tecnologia, é submeter essa região desfavorecida de Minas Gerais ao empobrecimento e ao sofrimento, além de depauperar o erário público e provocar intranquilidade e insegurança no campo.

Com a palavra, o Governo Federal, o INCRA e os Deputados que patrocinaram a invasão e a ocupação da Fazenda Experimental de Governador Valadares. Muito obrigado.

**O Deputado Geraldo Rezende** - Sr. Presidente, Sras. Deputadas, Srs. Deputados, a democracia, os tempos modernos e a caótica situação social do nosso Estado e do Brasil exigem dos governos ações eficazes e imediatas para encontrar soluções, principalmente para a área social.

Devo confessar que, durante esta semana, fiquei surpreso com as ações empreendidas não só pelo Governo de Minas Gerais mas também por esta Assembléia Legislativa, com o objetivo de encontrar soluções para os graves problemas causados pela seca na região Norte de Minas Gerais, principalmente por ser eu o relator da comissão que está tentando encontrar soluções para aqueles problemas que afligem a região do Médio Jequitinhonha. Gostaria de dizer que estou surpreso e que sou inteiramente favorável àquelas ações empreendidas pelo Governador Eduardo Azeredo, que despertou para os problemas sociais do Norte de Minas.

Os jornais de ontem publicaram a assinatura de um convênio pelo Governador Eduardo Azeredo que, sensível às questões sociais do nosso Estado, principalmente com relação à seca que assola as regiões do Jequitinhonha, Mucuri e Rio Pardo, no Norte de Minas, está liberando, por meio de projetos definidos, R\$6.000.000,00 para a construção de 132 represas ou minibarragens ou barragens de contenção, a fim de favorecer e suprir do precioso líquido aquela região tão carente do nosso Estado.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, quero, desta tribuna, dizer da admiração e do apoio que daremos a este projeto, que beneficiará cerca de 44 municípios mineiros numa zona tão carente do Estado.

Tive a oportunidade de lá estar, juntamente com a comissão, para averiguar, "in loco", as necessidades do povo que vive nos vales do Jequitinhonha, Mucuri e Pardo e constatamos que nós, do Triângulo Mineiro, devemos colocar as mãos para os céus e agradecer ao Criador, por ter-nos dado o privilégio de pertencer a uma região tão rica e próspera, em que as chuvas são tão generosas.

Diversamente, no Norte de Minas, nos vales do Jequitinhonha, Mucuri e Rio Pardo, não há chuvas; as medições pluviométricas são baixíssimas e, além do mais, os rios estão secando.

Naquela visita, tivemos, também, a oportunidade de sentir o anseio do sertanejo do Norte de Minas com relação às providências governamentais, para que se acabe, de uma vez por todas, com a depredação do rio Jequitinhonha, fundamentalmente, não nos esquecendo dos demais rios. No rio Jequitinhonha, os garimpeiros, com dragas e outros equipamentos modernos, estão matando a vida do rio, agredindo o ecossistema da região que, segundo os técnicos, está prestes a morrer.

Tenho absoluta certeza de que o Governador Eduardo Azeredo vai empreender ação contra esses depredadores do rio Jequitinhonha e irá recompor as matas ciliares, instituindo programa como parte de seu Governo, que, com certeza, passará por esta Casa para proteger todos aqueles rios que passaram por esta violência e, também, o ecossistema em Minas Gerais. Sensível que é às causas do Estado e, fundamentalmente, às causas sociais, tenho a certeza de que o Governador dará solução definitiva para a região do Norte de Minas.

Hoje, tivemos aqui na Assembléia o depoimento do Sr. Sebastião Virgílio, do DRH ou DHE, que, com muita propriedade e competência, falou-nos do programa que será implantado a partir de agora, em 44 municípios, com a construção de pequenas barragens e pequenos açudes, contenção de córregos para formação de lagos ou represas visando a prover aquela região do Estado de água.

Quero dizer, Sr. Presidente, Srs. Deputados, da alegria de pertencer a essa comissão, embora seja de uma região absolutamente diversa que é a região do Triângulo Mineiro, e de ser testemunha de que o nosso Governador está realmente disposto a trabalhar por Minas e a resolver os nossos problemas de forma séria, planejada, levando aquela região mais atrasada do Estado a contribuir, ainda mais, com suas riquezas.

Agora, o nosso Governador não está trabalhando só por aquele lugar. Na minha região, o Triângulo Mineiro, os jornais de ontem publicaram reportagem sobre o Grande Hotel do Barreiro de Araxá, que há 3 anos está fechado, causando prejuízo enorme não só àquela cidade como ao Estado e, conseqüentemente, à região do Triângulo Mineiro.

Agora, com a perspectiva de investimentos de R\$6.500.000,00 do Governo mineiro para recompor os patrimônios turísticos e históricos do Estado, o hotel será reformado e Araxá voltará a ser atrativo turístico nos âmbitos nacional e internacional. Tenho a certeza de que, dentro de pouco prazo, será reaberto o Grande Hotel de Araxá e vamos ver aquela cidade e Minas Gerais voltarem a ser cantadas em prosa e verso, por todo o Brasil, no setor do turismo.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, tenho muito orgulho de ter essa oportunidade de trabalhar com o Governador, que está preocupado com as questões do Estado. Tenho orgulho de ser seu Vice-Líder aqui nesta Assembléia e quero dar minha contribuição para que esse Governo possa realmente resolver os problemas que afligem o nosso Estado e, por via de conseqüência, os problemas que prejudicam nosso País. Uma vez corrigidas as distorções nas áreas social e de desenvolvimento econômico de nosso Estado, tenho a absoluta convicção de que o Governador Eduardo Azeredo colocará Minas Gerais no lugar onde deveria estar há muitos anos. Suas ações estão acenando para o desenvolvimento do Estado, em todos os setores das suas atividades, não só da atividade econômica, social, mas do desenvolvimento propriamente dito, das comunicações em geral e por meio de rodovias, rádio e televisão. Isso, sem sombra de dúvida, nos alegra muito, porque sabemos que a preocupação maior da sociedade mineira, hoje, é aproximar-se, em termos de desenvolvimento, dos Estados mais adiantados, como, por exemplo, o Estado de São Paulo. Queremos, nesta oportunidade, deixar aqui a nossa admiração pelas iniciativas do Governo estadual e dizer que aqui, nesta Casa, estaremos apoiando suas iniciativas referentes a projetos para as áreas de educação, saúde, saneamento básico e desenvolvimento do Estado.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, quero, neste momento, parabenizar o Governador Eduardo Azeredo pela iniciativa em relação à seca dos vales do Jequitinhonha e do Mucuri e do Norte de Minas como um todo. Muito obrigado.

**O Deputado Durval Ângelo** - Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, como esta Casa tomou conhecimento, há pouco tempo esteve presente aqui o Arcebispo Metropolitano de Belo Horizonte, D. Serafim Fernandes de Araújo, para o debate da Campanha da Fraternidade, que este ano traz um grande desafio, que é o tema da fraternidade na política, com o "slogan", extraído do Salmo 85, "Justiça e Paz se Abraçarão".

Esta semana fomos surpreendidos e ficamos gratificados com uma carta publicada por D. Serafim Fernandes de Araújo, onde reflete sobre algumas ações da Arquidiocese de Belo Horizonte nos 25 municípios que a compõem, para as eleições deste ano. As reflexões trazidas por essa carta são precisas, claras e indicam a necessidade de engajamento do cristão nas eleições que teremos este ano. Gostaria, hoje, usando este tempo no Pequeno Expediente e sendo assistido por muitas famílias desta arquidiocese, de comentar alguns aspectos da carta.

Primeiro, a própria motivação inicial na citação da Constituição Dogmática do Vaticano II já é um grande desafio, que diz claramente: "As alegrias e as esperanças, as tristezas e as angústias das mulheres e dos homens de hoje, sobretudo dos pobres e de todos os que sofrem, são também as alegrias e as esperanças, as tristezas e as angústias dos discípulos de Cristo". É importante refletirmos sobre isso num momento crucial que atravessa a sociedade brasileira, onde a miséria e a pobreza, em função do momento econômico neoliberal que determina os rumos da economia e da política do País e, por que não dizer, do Estado, aumentam geograficamente. Temos 10 milhões de desempregados, sem contar a não-abertura de novos empregos, com milhares e milhares de jovens que todos os anos não conseguem ingressar no mercado de trabalho. Temos 20 milhões de brasileiros e brasileiras vivendo no mercado informal de trabalho, muitas vezes no mercado marginal. Temos quase 60 milhões de brasileiros que sobrevivem com uma renda "per capita" familiar de menos de 1/4 do salário mínimo. Temos, ainda, quase 40 milhões vivendo na miséria, na extrema pobreza, passando fome.

São essas alegrias, esperanças, tristezas e angústias que afligem o País e fazem com que esse texto citado por D. Serafim seja tão atual, tão forte. Depois de uma introdução que coloca a Igreja como mensageira da fé em Jesus Cristo e construtora da esperança, os princípios gerais pelo pluripartidarismo de pensamento e opções e pela questão dos princípios comuns, como estabelece o texto básico da Campanha da Fraternidade, a democracia, a participação, a justiça social, a dignidade da pessoa humana e o bem comum, vem o item 4 da carta, que faço questão de citar literalmente, em função da grande reflexão que traz e pela profundidade com que D. Serafim aborda a questão. (-Lê:)

"4 - A aplicação dos princípios deve levar em consideração as circunstâncias. No momento atual, encontramos-nos, no Brasil, face às eleições municipais previstas para 3 de outubro. Um primeiro dado a se considerar será, em cada caso, a situação do

município. O contexto geral solicita uma participação política responsável e ativa dos católicos, ao menos por quatro motivos: 1° - uma situação social particularmente grave para uma parcela relevante da população; 2° - um clima de descrédito que muitos têm em relação à política e aos políticos; 3° - a presença de grupos, religiosos ou não, que ignoram as necessidades dos pobres e instrumentalizam o voto deles; 4° - a freqüente corrupção e apropriação de bens públicos por interesses privados".

Em quatro pontos, Srs. Deputados e Sras. Deputadas, não existe uma análise, uma reflexão melhor, mais apropriada, sobre a situação social, econômica e política em que vive o Brasil nos dias atuais.

A partir daí, D. Serafim expõe as possibilidades de ação dos fiéis católicos e faz uma convocação do apoio de pastores, bispos e padres às eleições deste ano, e diz. (-Lê:)

"1° - Um trabalho de conscientização dirigido a todos os eleitores a respeito da importância da política." Sendo assim, vamos ver que as paróquias da diocese estarão mostrando a necessidade do resgate da política como uma ferramenta que pode estar a serviço da vida e da justiça, e não como instrumento para o benefício de poucos e para o interesse de grupos e de setores já incluídos e privilegiados na sociedade em que vivemos. (-Lê:)

2° - Um trabalho de formação continuada, dirigido principalmente às pessoas que queiram assumir uma militância política". Está aí presente, conforme estabelece o próprio texto da Campanha da Fraternidade, a questão da formação. Vamos ter, daqui para frente, até às eleições, muitos movimentos pastorais e paroquiais trabalhando diretamente na questão da formação política. Hoje, cada vez mais, na sociedade da técnica, o saber é poder. Realmente, quem detém o saber vai ter o poder e conseguir exercê-lo na sociedade. Vemos que o desconhecimento e até o descaso com relação à política se devem à ignorância de muitos fatos a ela relacionados. Nesse sentido, a política exercida se torna uma caixa de segredos bem guardados para o uso de poucos, servindo como instrumento deles. A idéia da formação política rompe e abre essa caixa para que muitos outros tenham conhecimento dos embates reais que estão em jogo em tantas situações políticas. Há mais. (-Lê:)

"3° - Um trabalho de acompanhamento dos que exercem cargos públicos, especialmente dos políticos de formação cristã que desejarem manter e aprofundar seus vínculos com a doutrina social da Igreja e a vida das comunidades eclesiais ou desejarem assessoria". Então, essa questão do acompanhamento é um dado novo, sendo que os pastores se responsabilizam por estarem presentes para fazer o acompanhamento político. O cristão, ao entrar na política, terá esse acompanhamento na sua busca de esclarecimento. (-Lê:)

"4° - Um trabalho de fiscalização das Câmaras Municipais exercido por grupos suprapartidários". Esse trabalho de acompanhamento, de pressão sobre as Câmaras é fundamental. Esse é um novo aspecto da qualidade, pois, assim, pode-se forçar que os Legislativos consigam exercer as suas funções, como a própria Carta estabelece, de legislar, de fiscalizar e de, em alguns casos específicos, de julgar o Poder Executivo.

O item 7 da carta traz um desafio para a própria comunidade, seja para a pastoral, para um movimento, ou mesmo para a comunidade paroquial. Os católicos podem formar grupos procurando envolver mais pessoas no sentido de eleger seu candidato, representando seus interesses. Isso, com uma compreensão que o item 6 da carta levanta. É importante que a pessoa tenha competência necessária para exercer o cargo de representante do povo. A Igreja não está, em hipótese alguma, defendendo a formação, nos 25 municípios da sua diocese, de uma bancada católica exclusiva para defender interesses corporativos. Sendo assim, as pessoas que não professam a fé, mas que tenham o compromisso com o bem comum, com a vida e com a justiça podem receber o apoio desses grupos.

Deixa bem claro que nunca teremos a situação de ter candidatos da Igreja - porque é uma realidade muito mais ampla -, mas teremos candidatos comprometidos com a proposta política e com projetos de grupos cristãos.

E o documento aborda ainda, no item 8, o necessário realismo. Sugere que se evite a dispersão de votos, fazendo até uma convocação para que esses grupos se unam no sentido de concentrar a votação em determinados Vereadores e Prefeitos, para que estes, no exercício do poder político, possam estar a serviço de um projeto que rompa as cadeias da opressão política que temos. Que consigam ir além de ter no político um mero ator subserviente e dependente do Poder Executivo, a partir das motivações do clientelismo, da troca de favores, como se o Poder Legislativo - deturpando a citação de São Francisco de Assis - fosse uma casa franciscana do "é dando que se recebe".

Outro aspecto importante da carta diz respeito à missão do Vereador de comprometer-se com a cidade como um todo. E faz um alerta no sentido de que, na hora de o católico escolher seu candidato, tem que ter claro que o Vereador é para elaborar as leis municipais, para fiscalizar o Prefeito e seus secretários na correta utilização dos recursos públicos.

Que bom seria se ensinamentos como esses, de D. Serafim, se fizessem fato concreto também na Assembléia Legislativa, que muitas vezes não tem, nessas funções fundamentais, o norteador de nossa ação como Deputados, de nossa ação como representantes do Poder Legislativo Estadual. Nesse sentido, gostaríamos de fazer o registro dessa carta, por achá-la providencial, por achar que D. Serafim Fernandes de Araújo está dando uma grande contribuição para o processo de democratização do País e dessa diocese, para o processo de conscientização da importância e do valor do voto. Está, também, como pastor, dando orientações precisas da necessidade da intervenção, da necessidade da militância, da necessidade do compromisso do cristão como uma ferramenta, como um instrumento da política, deixando claro que a política, exercida a partir da verdade, a partir da justiça, pode ser uma ferramenta de construção do reino, de transformação da sociedade.

**O Deputado Carlos Pimenta** - Sr. Presidente, Deputado Agostinho Patrús; Srs. Deputados; Sras. Deputadas; senhores visitantes; imprensa; dando continuidade a um tema que já debatemos há um certo tempo - e que, hoje, também, foi abordado pelo Deputado Geraldo Rezende -, quero referir-me às ações dos Governos do Estado e Federal na região Norte de Minas, no Jequitinhonha e nas regiões mais pobres do Estado.

O Deputado Geraldo Rezende falava acerca do programa de melhoria da oferta de água no semi-árido mineiro, lançado, nesta semana, pelo Governador Eduardo Azeredo, com recursos do Governo Federal, numa contrapartida importante do Governo do Estado. Esse programa prevê a construção de 132 pequenas barragens em 44 municípios mineiros. É, sem dúvida nenhuma, um passo importante para que aquelas regiões possam ter solucionado esse problema da falta de água até para o abastecimento humano. Uma comissão desta Casa esteve visitando o Vale do Jequitinhonha e pôde constatar o sofrimento, a miséria, a fome e a desesperança daquela gente do Norte de Minas, que está enfrentando a pior seca dos últimos anos. O Deputado Geraldo Rezende esteve no Vale do Jequitinhonha e pôde constatar que, muitas vezes, quando assomamos a esta tribuna a fim de reivindicar providências para amainar as dificuldades do Jequitinhonha e do Norte de Minas, é porque elas são, realmente, enormes. E essa região difere, fundamentalmente, das outras do Estado, principalmente do Sul e do Triângulo, que recebem dádivas dos céus e dos homens, que sempre voltaram sua atenção político-administrativa para os mais abastados.

Mas, junto às colocações do Deputado Geraldo Rezende e de outros parlamentares, gostaríamos de tecer rápidos comentários acerca do Programa Comunidade Solidária. É o único programa do Governo Federal que trata, especificamente, de dar melhores condições aos Estados, às regiões pobres e aos municípios que já não têm nenhuma esperança de conseguir recursos. Vem trazer um pouco mais de esperança a municípios mineiros, principalmente no que tange aos PROGRAMAS DE INFRA-ESTRUTURA. Temos em mãos um documento que colhemos em Brasília, é o Programa Comunidade Solidária que trata, especificamente, de saneamento urbano. Para os municípios mineiros, serão destinados R\$21.223.000,00, sendo R\$8.900.000,00 para abastecimento de água em 40 municípios e R\$12.290.000,00 para implantação de sistemas de esgoto, que irão beneficiar 190.826 pessoas. Esse Programa é extremamente importante para nós porque beneficia, exatamente, os municípios mais pobres, os que contam com R\$100.000,00 por mês, do FPM, e não têm nenhuma outra renda. O Programa vai ser executado pela COPASA-MG e se inicia ainda este ano. Os projetos serão assinados até o dia 30 de junho, e o início das obras está previsto para agosto. O Programa, também, trata de transporte escolar, de cesta básica, da construção de pequenas barragens e do investimento maciço nas áreas de saúde e educação.

No ano passado, fizemos um convite à D. Ruth Cardoso para comparecer a Minas Gerais e participar de um debate nesta Casa Legislativa. Recebemos dela um ofício encaminhando prospectos do Programa e se desculpando por não poder vir. Mas não nos demos por satisfeitos. Fomos a Brasília, estivemos com integrantes do Programa, renovamos o convite e pedimos que os critérios para a escolha dos municípios sejam mudados, a fim de que, pelo menos, tenhamos a esperança de nele incluir outros municípios.

Ninguém conhece os critérios técnicos para a escolha dos municípios. Vejam bem: na região da Serra Geral, os Municípios de Porteirinha e Rio Pardo de Minas foram escolhidos para integrar o Programa Comunidade Solidária. São vizinhos desses os Municípios de Mato Verde, Mamonas, Espinosa e Monte Azul. Na semana passada, presenciamos a distribuição de cestas básicas em Porteirinha e Rio Pardo de Minas. A fome é geral na região. Não tivemos como explicar à população de Mato Verde, Mamonas, Janaúba, Montezuma, Espinosa e Monte Azul o porquê de as duas cidades vizinhas receberem o benefício, e as outras, não. Os principais flagelos que existem, hoje, naquela região, são a fome, o desemprego e a desesperança.

Estamos empreendendo um trabalho, iniciando uma campanha para sensibilizar o Governo Federal e os Deputados Federais, para que não aceitem as regras impostas pelos tecnocratas de Brasília, porque eles não conhecem a região, não sabem o que se está

passando nos municípios norte-mineiros. Escolhem, de forma aleatória, os municípios que irão participar do Programa Comunidade Solidária, e deixam municípios vizinhos de fora, passando por cima da miséria, da fome e do sofrimento.

**O Deputado Durval Ângelo** - Acho importante que essa crítica parta de uma pessoa da região, que conhece, como ninguém, os problemas do Norte de Minas. Como disse alguém, há muito tempo, o problema do Norte não é a seca, mas a cerca. Podemos inferir disso que o problema é a forma como os sucessivos Governos Federais vêm tratando a política assistencial no caso do Norte de Minas.

Temos de introduzir, nesse discurso, a problemática do Vale do Jequitinhonha, da aplicação das verbas do Programa Comunidade Solidária, do envolvimento com corrupção, do mau uso das verbas e um outro: o Programa financiou compras de ônibus. Mesmo municípios que compraram ônibus e "kombis" para transporte escolar, sem corrupção, de forma correta, hoje, não têm recursos nem para combustível.

Deputado Carlos Pimenta: sua crítica é correta; queremos solidarizar-nos e concordar com V. Exa., pessoa nobre, valente e que batalha pelas questões do Norte de Minas.

**O Deputado Carlos Pimenta** - Agradecemos o aparte de V. Exa. Muito mais importante do que ficar na retórica, Deputado Durval Ângelo, é partir para uma ação concreta, objetiva e bem coordenada. É a nossa principal missão, a única ação que vejo para contrapor a essa forma aleatória e injusta de escolha de municípios que participarão desse ou daquele programa é um trabalho junto aos parlamentares da Câmara Federal, mostrando que a nossa região é empobrecida no todo; que não admitimos, não aceitamos e não entendemos a escolha desse ou daquele município para se tornar um pouco menos miserável do que os outros.

É importante salientar, Srs. Deputados, a participação efetiva do Governador Eduardo Azeredo. Este homem tem desenvolvido um trabalho dos mais importantes e objetivos naquela região. Tem mostrado que Minas Gerais tem à frente um Governo sério, comprometido com as causas sociais, voltado para as pessoas simples e humildes. Pena que existam segmentos do Governo que estão desafinados com essa maneira de agir.

Denunciávamos, na semana passada, e, hoje, confirmamos que a região norte-mineira e a do Vale do Jequitinhonha estão fora do Programa Habitar-Brasil por pura incompetência da Secretaria da Habitação, que está absolutamente desafinada com o Governo do Estado. Não podemos aceitar nem acobertar uma ação nefasta dessa natureza, que prejudica dezenas de municípios do Norte de Minas e do Vale do Jequitinhonha. Muito obrigado.

**O Deputado Raul Lima Neto** - "Rinê ma-tov uma-naim shevet 'ahim gam iahats." "Ó quão bom e suave é que os irmãos vivam em união." Sr. Presidente, Srs. Deputados, farei, nesta tarde, um pronunciamento a respeito de Israel e da eleição do Primeiro-Ministro Benjamim Netanyahu. Vimos, pela TV e pelos noticiários, os últimos acontecimentos em Israel, e chamou-nos a atenção, sobretudo, a necessidade de um pronunciamento deste Deputado, no sentido de esclarecer a nossa população, que está vendo em quase todos os noticiosos, ocupando o horário jornalístico internacional, matéria sobre os últimos acontecimentos no Oriente Médio, nas quais se mostra o povo hebreu como exemplo ou paradigma de povo guerreiro ameaçado ou ameaçador. Na verdade, eu citarei o Velho Testamento, Sr. Presidente, para dizer que Israel é uma nação que tem por direito, por escritura dada pelo próprio Deus a posse de sua terra.

Em Gênesis, 12:1-3, está assim escrito: "Ora, o Senhor diz a Abrão: Sai-te da tua terra e da tua parentela e da casa de teu pai para a terra que Eu te mostrarei. E far-te-ei uma grande nação, e abençoar-te-ei, e engrandecerei o teu nome; e tu serás uma bênção. E abençoarei os que te abençoarem e amaldiçoarei os que te amaldiçoarem; e em ti serão benditas todas as famílias da terra".

Vejam aí, Srs. Deputados e todos aqueles que podem nos ouvir, que já na antiga história veterotestamentária uma promessa foi dada não somente para o povo de Israel, mas para todas as famílias da terra de cujo descendente viria o Messias que abençoaria todas as nações da terra.

Em Gênesis, 15:1-6, está assim escrito: "Depois destas coisas veio a palavra do Senhor a Abrão em visão: Não temas, Abrão, Eu sou o teu escudo, o teu grandíssimo galardão. Então disse Abrão: Senhor Deus, que me hás de dar, pois ando sem filhos e o mordomo da minha casa é o damasceno Eliezer? Disse mais Abrão: Eis que me não tens dado semente e eis que um nascido na minha casa será o meu herdeiro. E eis que veio a Palavra do Senhor a ele, dizendo: 'Este não será o teu herdeiro; mas aquele que de tuas entranhas sair, esse será o teu herdeiro'. Então o levou fora, e disse: Olha agora para os céus e conta as estrelas, se as podes contar. E disse-lhe: Assim será a tua semente". Após esse acontecimento, eis que, milagrosamente, Abrão, então com 100 anos de idade, tendo sua esposa 90 e, evidentemente, não existindo mais nenhuma possibilidade de gerarem filhos, é fortalecido e revigorado por Deus, pela interferência divina e conhece, mais uma vez, sua esposa, na velhice, e ela concebe e dá à luz um filho, em quem coloca o nome de Isaque. Então, vemos aí o cumprimento da promessa de Deus: naquela criança que cresceria, viria a bênção às demais famílias, e uma grande nação seria estabelecida.

Já estava Abrão habitando na terra que Deus lhe havia dado, a terra de Canaã, e tinha tido seu nome mudado para Abraão, que significa "pai de muitas nações". Com o passar do tempo, Jacó, seu neto, desce para o Egito, a fim de ver seu filho, José, e, no Capítulo 12:37 e 40-41, diz: "Assim partiram os filhos de Israel, de Ramessés (no Egito) para Sucote, coisa de 600 mil a pé, somente de homens, sem contar os meninos. O tempo que os filhos de Israel habitaram no Egito foi de 430 anos. .... Naquele mesmo dia, todos os exércitos do Senhor saíram da terra do Egito". Eles eram conduzidos por um grande líder chamado Moisés e entraram, então, na terra de Canaã, o território prometido, com fronteiras estabelecidas geograficamente por Deus.

Essa nação foi introduzida pelo próprio Deus numa terra em que as dimensões geográficas, o mapa já estava traçado. Há milênios se estabeleceu, ali, a nação de Israel. Depois, veio o que os historiadores chamam de primeira dispersão. O Reino do Norte, as chamadas dez tribos de Israel foram levadas para a Síria como escravas. O Reino do Sul foi levado por Nabucodonosor para a Babilônia. Setenta anos depois, esse povo retornou a sua terra e, através de um homem chamado Neemias, se reconstróem os muros de Jerusalém; e, por um homem chamado Esdras, se reconstrói o templo do Senhor, em Jerusalém.

Vem, então, a segunda dispersão, e isso acontece no primeiro século, quando Tito, Imperador romano, mais uma vez espalha o povo hebreu pela face da Terra. E o retorno desse povo se deu no início deste século, com o renascimento do movimento sionista, visando ao retorno do povo judeu a sua terra. Algumas famílias para lá retornaram e tiveram que comprar dos árabes, que ali estavam estabelecidos, a preço de ouro, palmo por palmo da terra, das suas próprias terras, em que vieram se estabelecer.

Em 1947, houve o retorno maciço de judeus, muitos refugiados do holocausto. Naquela época, na ONU, houve o reconhecimento de Israel como nação soberana, sendo o brasileiro Oswaldo Aranha quem presidiu a assembléia e decidiu, com o voto de Minerva, pelo estabelecimento e pelo reconhecimento da soberania da nação hebréia.

Em 14/5/48, houve a proclamação do Estado de Israel, e o então Ministro David Ben Gurion estabeleceu o regime democrático, republicano e parlamentarista, com voto popular, e tornou-se o Primeiro-Ministro.

Temos, evidentemente, uma convicção pessoal e acreditamos na convivência pacífica entre os povos, o que sempre foi desejo do povo de Israel. Lamentamos que, em 1967, tenha havido a Guerra dos Seis Dias, quando Egito, Síria e Jordânia tentaram massacrar o povo hebreu, e Israel, milagrosamente, prevaleceu. Israel tomou posse, nesse ano, de Jerusalém, sua Capital histórica.

Em 1973, houve a Guerra do Yom Kippur, num feriado nacional, o mais importante para o povo hebreu. O Egito, covardemente, invade Israel, com o apoio dos povos árabes. Mas, mais uma vez, Israel prevalece.

Temos convicção, acreditamos na paz com os palestinos e os árabes, caso se ressalte a soberania do povo hebreu. Lamentamos, mais uma vez, os atentados terroristas hodiernos que vindimam vidas de judeus, obrigando Israel a reagir para manter a segurança de seu povo. Lamentamos a morte de Yitsak Rabin, fruto da intolerância do fanatismo religioso. Mas congratulamo-nos pela eleição do Primeiro-Ministro Benjamim Netanyahu, com a vitória do propósito eterno de Deus, que há de concretizar-se, porque está escrito que Israel seria colocado como relógio para todas as nações da face da Terra. Cremos em Seu compromisso histórico com Abraão, Isaac e Jacob e em Sua promessa de fazer de Israel uma grande nação.

Concluimos, então, Sr. Presidente, nos minutos que nos restam, chamando a vossa atenção e a nossa para o fato de que não podemos sequer imaginar o que é, para um povo, estar privado de ocupar o território de sua própria pátria. Não podemos imaginar o que é a privação de um povo assediado, de um povo constantemente atacado, mais que quase todas as outras nações, dentro da pátria que possui por direito, historicamente.

E, para concluir, quero mostrar que o povo hebreu é, como nós somos, um povo sentimental. Tanto assim que encontramos em salmos sua poesia: "Junto aos rios de Babilônia nos assentamos e choramos, lembrando-nos de Sião. Nos salgueiros, que há no meio dela, penduramos as nossas harpas. Porquanto aqueles que nos levaram cativos nos pediam uma canção; e os que nos destruíram, que os alegrássemos, dizendo: Cantai-nos um dos cânticos de Sião. Mas como entoaremos o cântico do Senhor em terra estranha? Se eu me esquecer de ti, ó Jerusalém, esqueça-se a minha destra da sua destreza. Apegue-se-me a língua ao paladar, se me não lembrar de ti, se não preferir Jerusalém à minha maior alegria" (Salmo 137:1 - 6).

Portanto, cremos ser natural considerar digno de aplauso o amor, a coragem, a valentia desse povo. Em momento algum, o povo de Israel pode ser acusado de atacar, pois ele apenas se defende, por direito.

Esperamos, agora, que, com o Primeiro-Ministro Benjamim, tenhamos, então, o reconhecimento de todo o povo árabe de que Israel quer a paz, porque, na verdade, termina a saudação hebraica sempre dizendo assim: "shalom", que significa "paz". "Shalom Aleken", e que o povo brasileiro possa reconhecer, como Oswaldo Aranha, uma

grande Nação como é a israelita. E dizer também: "Aleken shalom". Muito obrigado.

**O Deputado Ivo José\*** - Srs. Deputados, Sras. Deputadas, amigos da imprensa e demais convidados, nada mais coerente do que no Dia Mundial do Meio Ambiente convidar todos a uma reflexão sobre o que já foi feito pela Assembléia Legislativa e, particularmente, pela Comissão de Meio Ambiente para solidificar práticas e gestões de políticas ambientais no nosso Estado, com o propósito único de contribuir para a melhoria de vida da população mineira.

Início este pronunciamento pelo preceito maior que impõe a nossa conduta no Legislativo: a Constituição Federal. De forma clara e decisiva, a Carta Magna de 1988 define em seu art. 23, VI e VII, que compete à União, aos Estados e aos municípios proteger o meio ambiente, combater a poluição e preservar as florestas, a fauna e a flora.

O art. 214 da Constituição mineira reforça e regulamenta esses preceitos constitucionais.

Portanto, ao defender o meio ambiente, estamos simplesmente cumprindo um dever constitucional.

Ao assumir a Presidência da Comissão de Meio Ambiente, exatamente no dia 23/2/95, tínhamos em mente a defesa intransigente da legislação ambiental e a busca incessante de seu aperfeiçoamento, por meio do esforço inquestionável dos Deputados, da coletividade e dos grupos organizados.

No ano passado, a Comissão de Meio Ambiente realizou 32 reuniões ordinárias, 2 reuniões extraordinárias e 4 audiências públicas, além de 3 visitas técnicas.

Uma dessas visitas, por solicitação do Deputado Ronaldo Vasconcellos, atual Vice-Presidente da Comissão, foi ao córrego da Baleia, em Belo Horizonte, para averiguar denúncias de poluição por lixo hospitalar. A Comissão constatou que o córrego encontrava-se poluído e degradado por entulhos, esgotos residenciais e lixo, inclusive hospitalar, e exigiu do poder público maior fiscalização sobre seu sistema de tratamento.

Em outra visita, dessa vez na cidade de Timóteo, para também averiguar denúncias sobre danos ambientais em áreas de preservação do Parque Florestal do Rio Doce, os Deputados da Comissão tiveram atuação exemplar.

Na terceira, em conjunto com a Comissão de Direitos e Garantias Fundamentais, estivemos no Município de Maxacalis, com a finalidade de apoiar a campanha internacional pela demarcação de terras Maxacalis.

Em junho do ano passado, a Comissão promoveu o I Fórum Mineiro de Política Ambiental, no qual foi possível sintetizar princípios gerais e sistemas de administração ambiental que serviram como parâmetro para a conduta dos parlamentares da Casa. Da mesma forma, consolidaram-se propostas de gestão ambiental que culminaram com a aprovação do projeto de autoria do Governo, criando a Secretaria de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável. É importante frisar o papel da Comissão de Meio Ambiente na criação dessa Secretaria, pois foi a partir das discussões por ela promovidas que se iniciou a definição da estrutura dessa nova secretaria de Estado, com a incumbência de dar conta da demanda ambiental em Minas Gerais.

Conseguimos convencer até mesmo o Governo de que era fundamental incorporar à estrutura da nova secretaria, além dos órgãos ambientais previstos em projeto de lei, o Instituto Estadual de Florestas - IEF - e o Departamento de Recursos Hídricos, dando maior agilidade à fiscalização e à implementação de políticas de controle e prevenção de danos ambientais.

Outros temas foram debatidos durante o ano que passou, todos com transparência e democracia, buscando sempre a parceria nas soluções e abrindo espaço para as propostas das comunidades.

Discutimos temas como a monocultura do eucalipto; o problema do lixão do Bairro Boa Vista, em Contagem; a preservação da Mata do Morcego e da Matinha da Califórnia; os problemas de lançamento de esgoto sanitário no córrego do Macuco, em Timóteo; a poluição causada pela Siderúrgica Cossisa em Sete Lagoas; os desastres ambientais ocorridos nos rios Paraopeba, das Velhas, Piracicaba, Doce e São Francisco, causando mortandade de peixes, e a questão das matas ciliares, além de promovermos o debate de todos os projetos de lei sobre política ambiental no Estado.

Esse ritmo de debates e reuniões foi, felizmente, com a contribuição de todos os Deputados da Comissão, mantido em 1996, com resultados que muito nos orgulham. Somente nesses quatro meses de atuação, discutimos problemas relacionados com a poluição causada pelo FRIGOBET, em Betim, através de audiência pública, com participação intensa da comunidade e dos empregados do frigorífico. Aqui foram esclarecidos os dados técnicos do projeto de combate à poluição; conseguimos sistematizar prazos para a solução definitiva da questão e marcamos nova visita ao frigorífico para, de novo, apreciarmos o problema.

Discutimos, em audiência pública, a situação do rio Doce, denunciando, em tom de alerta, os índices de degradação do rio, do qual dependem nada menos do que 3 milhões de pessoas. O rio Doce corre o risco de perecer nos próximos 70 anos se nenhuma

medida for tomada para a recuperação de suas águas.

Os problemas causados à pequena comunidade de Tejuco, Município de Brumadinho, devido à exploração de minério de ferro pela empresa Mineral do Brasil também chegaram à Comissão e mereceram o mesmo tratamento. Todas as partes envolvidas tiveram a oportunidade de relatar os diversos ângulos do problema, sem que nos esquecêssemos de ouvir também as autoridades municipais.

Na Comissão, ouvimos do Presidente da RURALMINAS, Aluizio Fantini Valério, a situação das terras devolutas arrendadas às empresas reflorestadoras, cujos contratos de arrendamento vencem neste e nos próximos anos. Ouvimos dele também que estas áreas seriam utilizadas pelo Governo para assentamento de trabalhadores rurais sem terra, assim que os contratos terminassem.

Até mesmo a implantação do Sistema de Vigilância da Amazônia, cujas denúncias de irregularidades na contratação da empresa americana Raytheon preencheram as páginas dos jornais na época, teve seu espaço privilegiado na Comissão, através de palestra do Brigadeiro Ivan Frota.

Por fim, discutimos exaustivamente o projeto de lei que, inicialmente, proibia o uso de rede em pescarias e que veio a se transformar, depois de seis substitutivos, numa legislação exemplar para todo o País, definindo normas para a atividade pesqueira.

Quero informar que, hoje, o parecer para o 2º turno desse projeto de autoria do Deputado Raul Lima Neto foi aprovado pela Comissão. O último substitutivo a esse projeto, apresentado pelo Deputado Ronaldo Vasconcellos, hoje recebeu a aprovação. Esperamos que seja um importante instrumento na legislação da pesca no Estado de Minas Gerais. É uma contribuição da Comissão e desta Casa.

O exemplo desta legislação se encaixa na forma com que conduzimos a Comissão de Meio Ambiente neste um ano e meio. Sempre procuramos unir a discussão política aos aspectos técnicos e científicos, ampliando o debate para a comunidade envolvida e criando, dessa forma, o conceito cidadão na elaboração das leis.

O ineditismo desta lei de pesca, cujo substitutivo hoje aprovamos, é o resultado da ação democrática e transparente que, muitas vezes, até mesmo com a quebra de protocolos, tivemos o privilégio de assistir e promover na Comissão de Meio Ambiente desta Casa.

Salientamos ainda a participação das direções dos órgãos ambientais do Estado, como a Secretaria de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável, o IEF e a Fundação Estadual de Meio Ambiente, que sempre atenderam prontamente aos nossos convites, além da contribuição de fuma infinidade de técnicos, autoridades municipais de meio ambiente e Presidentes de organizações não governamentais, como a AMDA. Todos foram e são parceiros nessa difícil empreitada.

Acreditamos, senhores, que este relatório de atividades, incompleto talvez para não ocupar demasiadamente o precioso tempo desta Casa, necessitava ser levado a público neste dia - o Dia Mundial do Meio Ambiente - para deixarmos claro que respeitamos os preceitos constitucionais. E mais, não erramos em nenhum momento por omissão.

Temos a certeza de que muito ainda há a ser feito, pois consciência ecológica se constrói com mudanças radicais de comportamento e cultura.

Abdicar de interesses imediatos em favor das causas nobres exige mais do que desprendimento, exige postulações éticas e morais que transcendem o nosso pequeno mundo e nos remetem à dura verdade de que a preservação da humanidade depende de nossas ações, muitas vezes aparentemente insignificantes hoje, mas que trazem em seu mérito o compromisso com a vida.

Essa foi a forma mais coerente que encontramos para prestar uma homenagem a todos os amigos Deputados da Comissão de Meio Ambiente, aos ecologistas deste Estado, aos nossos assessores da Comissão e a todos aqueles que ajudaram a edificar este dia, que se transformou em marco da luta pela preservação do meio ambiente em todo o mundo. Muito obrigado pela atenção.

\* - Sem revisão do orador.

**O Deputado Durval Ângelo\*** - Não peço do Presidente nenhum tipo de liberalidade, mas o cumprimento do regimento. É para falar sobre a questão do regimento Sr. Presidente, Srs. Deputados, que venho a esta tribuna. Quero deixar bem claro que a interpretação dada pelo Presidente desta Casa e pela quase unanimidade dos Deputados presentes, na reunião de ontem, é uma afronta à democracia. Pois, entendo que o Presidente modificou fundamentalmente a interpretação do regimento, quando se trata do pedido de verificação de votação.

Ao nosso pedido de verificação de votação, o Presidente usou de seu arbítrio, e foi respaldado por uma decisão de maioria para aceitar esse pedido. O art. 244 não deixa dúvida. Ele coloca que será despachado pelo Presidente o requerimento solicitando verificação de votação. No Regimento Interno não vem escrito "ouvido o Plenário" nem "competência do Presidente". Se fosse de sua competência, ele poderia argüir qualquer tipo de justificativa para aceitar ou não o pedido dos Deputados. Consta como matéria a ser despachada pelo Presidente a do inciso IX, do art. 244, que trata do pedido de verificação de votação. Entendemos ser muito perigosa a interpretação dada ontem.

Além de ser frontalmente contrária ao Regimento Interno desta Casa, e não existe dúvida na cabeça de nenhum Deputado que pelo menos consiga ler o Regimento, o que não é muito difícil neste caso, que, entre os despachos, inclui-se também a palavra ou a desistência dela. Se entendemos que o inciso IX da "verificação de votação" está sujeito ao arbítrio do Presidente, a palavra de um Deputado ou sua desistência de falar estará sujeita ao mesmo arbítrio. Então, o Presidente poderá obrigar um Deputado inscrito a falar ou determinar que ele não fale. O uso da palavra é a questão principal no exercício de nosso mandato parlamentar. Poderá também determinar, como estabelece o inciso III, que o Deputado tenha uma prorrogação de 30 dias, a partir da data para tomar posse em seu cargo. Será que o Presidente terá livre arbítrio sobre isso também? Poderá o Presidente determinar que um Secretário ou alguém seja obrigado a reduzir uma licença? O art. 244 fala que é despacho. Despacho quer dizer que compete ao Presidente encaminhar ao órgão competente ou tomar a decisão que está determinada.

Se algum Deputado argüir, por citação oral, como no caso desse requerimento que lhe permite solicitar uma modificação de sua fala, alteração de algo que ele pense que foi colocado de maneira equivocada na ata, o Presidente poderá usar de seu arbítrio para aceitar ou não essa argüição.

Vemos no art. 244, conjugado com a questão específica do artigo da verificação de votação, que é o art. 267, completado pelo 268, que está claro que o Deputado tem o direito de pedir verificação de votação. Isso, porque o painel eletrônico não funciona. Se o processo é simbólico, estamos à mercê do arbítrio de uma pessoa que porventura esteja presidindo a sessão, para decidir se uma votação foi válida, se teve "quorum" ou não. Do contrário, vamos definir que este painel não existe só para enfeiar e violentar a arquitetura da Assembléia, mas que está aqui para ser usado e colocado em prática.

Srs. Deputados, ontem não se aprovou aqui apenas um empréstimo de R\$1.500.000.000,00. Apesar disso já ser o aceno da privatização do BEMGE, o que se aprovou foi a decretação do fim da democracia na Assembléia Legislativa. A oposição, em minoria, ficará sempre à mercê do arbítrio de quem venha a presidir a sessão ou esta Casa. Por isso, em nosso entendimento, o pior resultado da reunião de ontem não foi o empréstimo de R\$1.500.000.000,00. Afinal, a dívida do Estado é pequena. É só de R\$11.000.000.000,00. Isso pela incompetência das sucessivas elites que governaram o Estado. Belo Horizonte também estava no mesmo caminho. Patrús - o sobrinho -, quando assumiu, encontrou uma dívida de R\$100.000.000,00, uma arrecadação de R\$200.000.000,00. Mas, com competência, triplicou a arrecadação para R\$600.000.000,00 e entrega a Prefeitura sem dívidas. Situação diferente não foi a de Betim. Encontramos um caos na Prefeitura e terminamos a administração com competência. É só vermos a situação de Contagem hoje. É uma administração do PSDB. O grande problema do PSDB deve ser terem se acostumado demais a ficar em cima do muro e, na hora de administrar e de gerir, mostram essa incompetência.

Então, mesmo tendo esse empréstimo de R\$1.500.000.000,00, que será prejudicial ao Estado, entendemos que ontem o que mais se agrediu nesta Casa foi a democracia. O Regimento existe, como toda lei escrita, para defender os direitos das minorias. A lei existe, escrita, por isso. Se defendesse apenas a grande maioria, ela já seria parte dos costumes daquele determinado grupo. Mas, ele está escrito para que a maioria não se arvore no direito de interpretá-la arbitrariamente e para que os direitos das minorias sejam garantidos. O que assistimos aqui foi lamentável. É uma página triste na história do Poder Legislativo de Minas Gerais. Esperamos que isso seja reparado. Vamos ter como princípio permanente fazer as denúncias das interpretações circunstanciais do Regimento.

Acreditamos que o que falamos até sensibiliza Deputados que têm a democracia como norma de vida. Outros, talvez por saudosismo da ditadura, a que tanto serviram de forma subservente, enquanto muitos morriam sob tortura, não irão se sensibilizar com esta argumentação. Vão achar que é uma questão da maioria, do rolo compressor que esmaga qualquer direito de uma eventual minoria no parlamento.

Então, a Bancada do PT vai estar aqui, de forma permanente, denunciando e defendendo, pois democracia é, antes de tudo, respeitar e garantir os direitos de qualquer parcela da sociedade. A lei escrita existe para garantir esses princípios.

Sobre o Projeto nº 745/96, do Governo do Estado, gostaríamos de registrar que também está circunscrito dentro da linha das políticas neoliberais, da submissão ao Fundo Monetário Nacional - leia-se, um pouco mais longe, FMI -, e da linha das políticas ditadas pelo capitalismo internacional, com a reestruturação dos países periféricos. Vemos que, ao estabelecer a adesão do Governo de Minas Gerais ao programa, esse projeto significa a demissão de 12 mil servidores, o que está previsto no acordo assinado com a Caixa Econômica Federal e a redução dos direitos dos servidores públicos, como a redução do quinquênio de 10% para 5%.

Estamos vivendo, no Brasil, uma situação em que muitos Governos não agem como o PT que, em Belo Horizonte, deu um aumento de 18,6% e, em Betim, deu um aumento acumulado

de 26%, havendo, agora, um aumento de 4,5%. Há uma postura distinta. Esse Governo, além de não conceder o aumento salarial, está reduzindo o quinquênio de 10% para 5% e aumentando a contribuição dos servidores para, no mínimo, 4%. O projeto de aumento que aí está permite ao Governo fazer novos reajustes. Acontece o contrário: ao invés de se manter o poder aquisitivo, subtrai-se esse poder. Essa é uma contradição. Ao votarmos esse projeto, estaremos cassando os direitos dos servidores públicos. Talvez pensemos que um servente, que recebe R\$112,00, um zelador, que recebe um pouco mais, e um professor, que recebe um pouco mais de R\$200,00, sejam marajás do serviço público e que têm que contribuir mais e terem seus vencimentos reduzidos, ou, em muitos casos, sejam demitidos ou exonerados. O Governo terá, com a demissão de 12 mil servidores, a economia de 1% no seu orçamento, o que significa, somente, R\$4.500.000,00, conforme prestou contas o próprio Secretário da Fazenda, em Comissão de que participamos. Por outro lado, contraditoriamente, a Mercedes Benz, apenas no seu primeiro ano de implantação, recebeu um empréstimo, a juros mais baixos que os internacionais, de R\$100.000.000,00, para gerar 1.500 empregos. Essa situação é contraditória quando se faz o discurso da geração de empregos. Essa é uma grande hipocrisia de um Governo que quer fazer jogo de cena, não demonstrando qualquer interesse em resolver o problema de emprego no País.

Tenho uma outra colocação com relação ao projeto. Esse acordo com a Caixa Econômica Federal representa uma privatização sem critérios, deslavada. O Governo perdeu o seu poder de intervenção no processo econômico. A privatização do BEMGE está sendo feita sem nenhuma discussão com a sociedade. A nossa compreensão é a de que esta Casa, ao aprovar esse projeto, estará passando um cheque em branco para o Governo, mostrando a sua subserviência. De alguma forma, o Poder Legislativo não quer agir como um Poder Legislativo, preferindo esperar as benesses e o clientelismo do Poder Executivo. Ao invés de legislar e fiscalizar, para que tenha uma moeda de troca no jogo, o Poder Legislativo - deturpando o próprio pensamento franciscano -, está agindo como se aqui fosse uma casa franciscana.

Votamos contra o projeto e seremos aqui a voz quase que solitária da Bancada do PT, manifestando a nossa posição contrária ao projeto, a essa política neoliberal. Inclusive, em nível mundial, já se seguem caminhos diversos desse que estamos trilhando. É uma grande contradição e registramos a nossa posição contrária ao projeto.

\* - Sem revisão do orador.

#### **159ª REUNIÃO ORDINÁRIA DELIBERATIVA**

##### **Discursos Proferidos em 12/6/96**

**O Deputado Durval Ângelo** - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, a questão da segurança pública é um problema que atinge toda a sociedade. Estamos vendo exemplos em outros Estados, onde essa e a própria questão policial já preocupam e geram discussões em vários setores da sociedade.

Há um mês, nesta Casa, apresentamos cinco projetos, visando a apontar uma direção, alguns pontos de solução para esse grave problema. Sabemos que é uma questão estrutural: enquanto estivermos numa sociedade iníqua, que produz exclusões, está baseada num modelo econômico que gera, cada vez mais, miséria e pobreza neste País, iremos sempre estar buscando paliativos e soluções intermediárias para resolver esse problema. Mas a nossa compreensão é que, mesmo que essas soluções sejam limitadas, não nos podemos furtar a essa tarefa.

Apresentamos um projeto que cria a Ouvidoria da Polícia do Estado de Minas Gerais, e a nossa compreensão, ao apresentá-lo, era a de que a sociedade civil, o Movimento de Direitos Humanos e as Pastorais participassem, com uma parcela de responsabilidade, do problema que atinge a área de segurança pública, que é a questão da impunidade policial. O Ouvidor teria a função de receber de todos os cidadãos mineiros reclamações, denúncias e sugestões relativas a infrações de policiais militares ou civis. Tivemos, hoje, na Comissão de Administração Pública, um debate a respeito desse projeto, que recebeu o nº 741/96; contamos com a presença do Secretário da Segurança Pública, Dr. Santos Moreira, e do Dr. Benedito Domingos Mariano, Ouvidor da polícia paulista, experiência que já existe há seis meses naquele Estado e vem dando resultados, reduzindo o índice de violência policial e de impunidade da polícia local. Durante o debate, o mencionado Ouvidor mostrou o grande avanço que representou a criação da entidade no seu Estado. Lá, o Ouvidor é indicado pelo Conselho Estadual de Direitos Humanos, o que faz com que a sociedade se responsabilize pela indicação. O Governador Mário Covas criou toda a infra-estrutura necessária para essa Ouvidoria.

Nosso projeto já foi aprovado na Comissão de Justiça e, certamente, pelo debate de hoje, também o será pela Comissão de Administração Pública. Gostaríamos de que o Plenário tomasse conhecimento da necessidade desse debate, da criação dessa Ouvidoria, bem como das sugestões que obtivemos por parte do mencionado Ouvidor.

A Ouvidoria de São Paulo foi criada por meio de um decreto-lei do Governador Mário Covas, o qual foi assinado no primeiro dia de seu governo, e implantada no final do ano. São Paulo, agora, por meio da Assembléia Legislativa, firmará sua legislação. E

Minas poderá dar o exemplo, criando, por lei, a primeira Ouvidoria da polícia no Brasil. É importante o que isso vai representar.

Tivemos parecer contrário da Secretaria da Segurança Pública, o qual interpretamos por duas vertentes: a primeira, pelo desconhecimento do próprio projeto, embora o debate tenha sido esclarecedor para o Secretário da Segurança Pública; a segunda, pelo corporativismo, pois, hoje, os mecanismos da polícia respondem quase que ao espírito de corpo, às motivações internas. Nesse sentido, não podemos aceitar a posição do Secretário, apesar de respeitá-la.

É importante dizer que, no plano dos direitos humanos, o Presidente Fernando Henrique Cardoso tem como segunda prioridade, a ser implementada em curto prazo, em todos os Estados, a Ouvidoria da polícia: a sociedade terá a quem reclamar, a quem sugerir, a quem propor soluções para o aparato policial, arcaico e ultrapassado. No caso de São Paulo, ouvimos, do próprio Ouvidor, que a Ouvidoria está implementando esforços para a melhoria das condições de trabalho e de salário dos policiais. Isso nos mostra que a sociedade não está preocupada, apenas, em vigiar ou punir o policial, mas também em lhe dar condições dignas de trabalho, salário compatível, a fim de que possa exercer a sua função de policial da sociedade, e não, de um grupo ou de uma elite.

Os outros dois projetos que apresentamos tratam da questão do sistema prisional. Um dá incentivo à empresa que contratar presos ou egressos, porque o grande problema da integração dos presos na sociedade é o preconceito existente, e a falta de colocação no mercado de trabalho contribui para que o preso continue na criminalidade. Hoje, criam-se incentivos fiscais para muitas coisas. Estamos vendo a grande facilidade com que se deu a implantação da Mercedes em Minas. Fala-se em perdoar R\$85.000.000,00 da dívida da Paraibuna, a qual já foi ajuizada em cobrança na própria justiça e com decisão de 1ª instância. Então, por que não? Se há incentivos nos casos do ICMS e do IPVA, conforme o projeto estabelece e define regras, que haja, também, para as empresas que contratarem presos ou egressos. O outro projeto institui o sistema de número fechado. Dos 12 mil presos que existem em Minas Gerais, 8 mil estão amontoados em delegacias, alguns deles já julgados pelo Poder Judiciário, e 4 mil, em unidades prisionais. É urgente que se agilize a justiça e que se dêem condições dignas para o cidadão que está preso, a fim de que possa viver novamente em sociedade e que as cadeias não sejam verdadeiras senzalas ou escolas do crime. É muito importante que esses dois projetos sejam analisados e obtenham a aprovação dos Deputados desta Casa.

Finalmente, os outros dois projetos tiveram pareceres contrários nas comissões. Um trata da questão do porte de arma de fogo por policiais militares, não permite que portem armas em manifestações pacíficas, que são garantidas pela Constituição como direito do cidadão, e não pode haver imposição ou constrangimento a essas manifestações. Vamos tentar, em Plenário, com o apoio dos Deputados, derrubar o parecer contrário da Comissão de Justiça. Outro projeto, também, recebeu parecer contrário, ao ser apreciado pela Comissão de Defesa Social; ele dispõe sobre o uso de uniformes por policiais civis. Hoje, não se exige deles, em missões específicas, o uso de uniforme; com isso, muitas vezes, não se distingue um policial de um marginal. Esta Casa aprovou o projeto do Deputado Paulo Schettino que obriga o Estado a fornecer uniformes e armas gratuitamente aos policiais. Então, no nosso projeto, exigimos que usem uniforme, tenham uma identificação, para não serem confundidos com marginais ou pessoas quaisquer. O cidadão tem direito à informação e deve ter a polícia a seu serviço.

Gostaria de registrar esses projetos, por meio dos quais repensamos a questão da segurança pública, e notificar este Plenário da importância do debate que a Comissão de Administração Pública realizou, na certeza de que a função do Deputado é legislar e propor leis e alternativas para situações de crise. Muitas vezes, essa função fica esquecida ou relegada a segundo plano. Pedimos a todos os nobres colegas que apóiem essa iniciativa e, também, outras que possam surgir, mesmo sabendo que não estamos resolvendo problemas cruciais da área de segurança pública. A questão da segurança pública é social e jurídica, pela necessidade de modernização e atualização de todo o arcabouço jurídico que temos no País. Mas, na medida do possível, precisamos pensar, para nosso Estado, numa polícia cidadã, a serviço da população, e não, de determinado grupo ou envolvida em outras questões escusas, que acabam levando ao descrédito da população com relação à polícia.

**O Deputado Bonifácio Mourão** - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, cuidaremos, neste instante, desta tribuna, da leitura de um recente pronunciamento do Sr. Governador Vítor Buaiz, do Estado do Espírito Santo. Teceremos comentários sobre alguns trechos de seu pronunciamento. Inicia S. Exa.: "Ao término de nosso primeiro ano de Governo, com melhor conhecimento e entendimento da atual conjuntura econômica do País, decorrente da implantação do Plano Real e da inserção de nossa economia num modelo de globalização e seus efeitos nas finanças do Estado, pudemos com maior clareza esboçar e propor medidas iniciais e ainda tímidas, reconhecemos, visando o equilíbrio orçamentário da administração estadual.

As incertezas nas políticas cambial, de juros e de comércio exterior nos davam pouca segurança para emprendermos ações mais contundentes, dado o perfil de atividades econômicas do Estado.

Os efeitos da internacionalização da economia no papel da administração pública, tanto federal quanto estadual, não estavam ainda bem claros. Dai, também, a necessidade de elaborarmos mudanças com maior cuidado".

Essas mudanças o Sr. Governador as fez, principalmente procurando aprimorar o sistema de arrecadação, com drástica redução nas verbas de custeio, com cortes localizados em recursos de diversos órgãos e assim por diante.

"Todas essas medidas não têm todavia sido suficientes para eliminar o déficit mensal da ordem de R\$24.500.000,00 (vinte e quatro milhões e quinhentos mil reais).

Acompanhando e avaliando as ações adotadas e aprofundando em outras alternativas pesquisadas e estudadas nos últimos 90 dias, sob os prismas social, econômico e político, resolvemos vir a público para anunciar um novo conjunto de decisões e propostas. As decisões serão implementadas por decretos e/ou medidas administrativas. As propostas encaminhamos na forma de projeto de lei ou emenda constitucional, para análise e apreciação do Poder Legislativo, ao qual compete também a sua aprovação e com o qual partilhamos a responsabilidade de todas as propostas".

Diz ainda S. Exa.: "O Governo não pode esperar nem mais um dia para adotá-las, sob pena de cruzar a barreira da ingovernabilidade e do total colapso na prestação de serviços.

Estamos decidindo priorizar, sim, a socialização dos serviços públicos essenciais com qualidade e não perenizar o papel do poder público como empregador irresponsável às custas dos contribuintes.

Estamos optando por ter poucos produzindo muito e o essencial e não muitos produzindo pouco e, não raramente, o supérfluo, na visão dos socialmente mais necessitados. Isso não significa que atribuamos aos que eventualmente produzam pouco a responsabilidade desse fato.

Todos sabemos que o Estado não mais pode se apropriar populescamente do papel de empregar como medida socializante, como fez no passado. Deve, sim, agora, e já deveria ter feito há algum tempo, criar condições para que se gerem empregos. A não-revisão dessa postura paternalista e histórica é que levou ao caos as finanças públicas, desaguando na má remuneração dos seus servidores e nos atrasos de pagamentos, com conseqüente queda de estímulo, falta de perspectivas e baixa produtividade. Daí para a ineficiência na prestação dos serviços básicos foi um passo pequeno.

Não podemos passar ao julgamento da história como um Governo anacrônico. Precisamos, ao contrário, estar perfeitamente sintonizados com as demandas do nosso tempo.

Entre essas demandas, quatro são as mais importantes:

- 1 - Garantia da empregabilidade, com a busca do desenvolvimento sustentável.
- 2 - A prestação de serviços públicos, mas não necessariamente estatais, para garantir o nível de vida da população.
- 3 - A manutenção da estabilidade da moeda, com a queda da inflação.
- 4 - A readequação do papel do Estado, saindo do de provedor e caminhando para o de empreendedor-indutor.

Hoje em dia, para que essas demandas sejam potencialmente atendidas, é imperativa a promoção da reforma do Estado e a redução do endividamento público.

Ainda mais porque, com o advento do Plano Real, a estabilização monetária causou uma imediata tendência ao agravamento do déficit público. As receitas públicas deixaram de ser corrigidas, enquanto que as despesas mantiveram um permanente crescimento inercial, provenientes dos benefícios e vantagens conquistados pelo funcionalismo público no passado. Vantagens e benefícios devidos e justos em momentos de inflação galopante como mecanismos atenuantes das perdas salariais. Agora, com inflação baixa, seu papel já foi cumprido e não há mais porque serem mantidos. Sua função foi circunstancial e, como tal, transitória. Não há razão para torná-los permanentes. Até mesmo considerando que concebidos como fator de equilíbrio salarial, agora se tornam fator de desequilíbrio orçamentário.

Nesse contexto, o Governo Estadual do Espírito Santo, assumindo a sua responsabilidade pública e o seu compromisso político com a manutenção e a melhoria da prestação de serviços públicos, vem anunciar as seguintes medidas de ajuste financeiro, no campo da administração dos recursos humanos.

Essas medidas, que foram divulgadas pelo jornal "Folha de São Paulo" do último dia 10, são as seguintes:

- 1 - Programa de demissão voluntária, visando economizar R\$14.220.000,00 na folha de pagamento.
- 2 - Aumento de 7% para até 15% da contribuição para aposentadoria, visando economizar R\$2.000.000,00 na folha de pagamento.
- 3 - Redução da jornada e do salário dos servidores em até 5%.
- 4 - Revogação do adicional de assiduidade (os atuais servidores conservam o

benefício).

5 - Fixação de adicional por tempo de serviço em, no máximo, 1% por ano de trabalho.

6 - Incorporação de extras (cargos comissionados) e funções gratificadas apenas a partir de cinco anos no posto.

7 - Fim da inclusão de trabalho para Prefeituras, outros Estados e Governo Federal para efeito de concessão de adicional por tempo de serviço.

8 - Limite mínimo de 25 alunos por sala de aula a partir de 1997, com a finalidade de reduzir número de designações temporárias de professores."

Além dessas, Srs. Deputados, ainda existem outras medidas adotadas pelo Governador do Estado do Espírito Santo, porque, segundo o jornal "Folha de São Paulo", desde abril, 65 mil servidores capixabas não estão recebendo seus salários. E, pasmem, Srs.

Deputados, dos R\$78.000.000,00 arrecadados pelo Governo do Estado do Espírito Santo R\$74.000.000,00 são aplicados na folha de pagamento dos servidores. Ainda assim, os Deputados Estaduais do PT do Espírito Santo foram contrários às medidas adotadas pelo Governador Vítor Buaiç. Foram, inclusive, contrários à posição da Executiva do partido no Espírito Santo, que acompanhou a decisão do Sr. Governador Vítor Buaiç. Estamos, neste instante, comentando o discurso do Sr. Governador Vítor Buaiç, não com crítica mas com respeito a seu posicionamento, imperativo do momento que estamos vivendo, que é a fase de estabilização da economia. Estamos vivendo uma crise no poder público. Os gastos públicos aumentam cada vez mais. Além do mais, com uma situação de incerteza com referência à moeda, com referência à política de juros, com referência ao comércio externo, com relação à globalização da economia, é evidente que os Governos têm que se atualizar. Foi o que tentou fazer - e continua tentando e muito bem - o Sr. Governador do Estado do Espírito Santo, Vítor Buaiç.

**O Deputado Gilmar Machado** - Nobre Deputado, queremos enaltecer o seu pronunciamento, na medida em que ele traz para esta Casa um tema importante, que é a necessidade de reformulação do Estado. Nós, do PT, queremos reformar, reformular este Estado, torná-lo, de fato, público, porque os governos que nos antecederam tornaram o Estado privado, e não público. E nós queremos fazer com que o Estado se torne público, e não um Estado privatizado. Esperamos que o pronunciamento de V. Exa. faça com que o Governador Eduardo Azeredo tenha o mesmo cuidado de, como leu V. Exa., só anunciar as medidas depois de um amplo debate e de estudos, com participação da comunidade, inclusive dos servidores, fato que não ocorre no Estado de Minas Gerais. Essa é a reclamação que temos feito. É preciso reformar o Estado, é preciso aprofundar, fazer modificações, mas é preciso respeitar, não fazer as coisas de qualquer jeito. O Governo vai privatizar o BEMGE, vai fechar 18 agências e demitir 500 funcionários, mas não há um estudo sobre o sistema financeiro do Estado. Essa é a reclamação. Nós queremos nos congratular com o Governador Vítor Buaiç, porque as modificações são importantes, necessárias, mas devem ocorrer com estudo, com aprofundamento e com respeito ao Poder Legislativo, que dará a palavra final, e não fazer as modificações e depois chamar o Poder Legislativo apenas para referendar. Queremos enaltecer V. Exa. por trazer esse debate e esperamos que também em Minas Gerais o Governo proceda com o mesmo esmero e cuidado, respeitando este Poder. Muito obrigado.

**O Deputado Bonifácio Mourão** - Agradeço o aparte do ilustre Deputado Gilmar Machado e respondo com apenas duas observações. A primeira é que a Bancada do PT do Estado do Espírito Santo, lamentavelmente, não adotou o mesmo procedimento que V. Exa. está preconizando neste instante, porque foi contrário às medidas salutares do Sr. Governador. A segunda é que o Governador do Estado de Minas Gerais, Dr. Eduardo Azeredo, vem adotando esse estudo, e o debate é amplo, tanto que nós mesmos, Deputados, este que lhes fala neste instante, V. Exa., assim como o Deputado Durval Ângelo, tivemos a oportunidade de debater exaustivamente a questão que estamos abordando neste instante.

**O Deputado Durval Ângelo** - Quero enaltecer o fato de esta discussão vir ao Plenário da Casa. É preciso ficar bem claro que seria contradição que o PT defendesse que as coisas permanecessem como estão, mesmo que não estivéssemos passando por um processo de saneamento financeiro, de saneamento de moeda e de toda essa questão que envolve o Plano Real.

Esse nunca foi o Estado da classe trabalhadora. O Estado que está aí foi instaurado para manter privilégios da minoria desse País. O discurso de repensar o Estado a partir da experiência do Espírito Santo, do Governador Vítor Buaiç, tem também o apoio da Bancada do PT. Os pontos de discórdia foram pequenos. Mas um fato é fundamental: um dos princípios do Governador Vítor Buaiç é que em hipótese alguma permite o endividamento do Estado. Aí é que vem uma crítica enorme em relação à situação que estamos vivendo em Minas Gerais. O nosso Estado tem uma dívida de R\$11.000.000,00, e o que estamos debatendo nos últimos dias é a aprovação de mais empréstimos.

Queremos deixar bem clara a posição sobre o aumento da contribuição. O Governador mineiro não está criando o fundo de previdência; está aumentando a contribuição dos associados e concedendo um poder de aumentá-la aleatoriamente. Mas não nos furtamos a

fazer discurso público sobre a crise do Estado, sobre a necessidade de repensar o papel do Estado e repensar o próprio papel da aposentadoria e dos privilégios que existem lá e aqui.

A posição da Bancada do PT quanto às férias-prêmio em Minas Gerais é um sinal claro disso. Acreditamos que o Governador Vítor Buaiz está correto, queremos enaltecer o fato de essa peça ter sido lida em Plenário, porque realmente representa o pensamento do PT. Temos que repensar este Estado para a maioria da população.

**O Deputado Bonifácio Mourão** - Agradecemos a interferência do ilustre Líder do PT, Deputado Durval Ângelo, dizendo que a questão da contribuição para a Previdência está sendo prevista no pronunciamento de S. Exa. o Governador do Estado do Espírito Santo, com alíquotas de 7% a 15% na contribuição para aposentadoria.

No nosso caso, o projeto do Governador está no início de sua tramitação nesta Casa. Para responder ao aparte do Deputado Durval Ângelo, quero dizer que ele foi muito bom, porque colocou a posição do PT nesta Casa, concordando com todos os termos deste pronunciamento, porque eles coincidem, na maior parte, com a posição do Governador Eduardo Azeredo. E esta posição certamente será defendida por S. Exa. e pelo PT, a não ser que se faça oposição sistemática. Por uma questão de coerência, ela será defendida. Muito obrigado.

**O Deputado Durval Ângelo** - Gostaria de dizer que, no final de sua intervenção, o nobre colega, que muito estimo e respeito, fez um discurso que não seguiu a tônica anterior. A Bancada do PT concorda com as posições do Governador Vítor Buaiz; aceita discutir a reforma em Minas Gerais e discorda dos princípios e paradigmas que o nosso Governador colocou para se fazê-la. O problema do servidor público é considerado responsável pela crise do Estado, quando, na verdade, deve-se à incompetência das elites que o geriram. Aceitamos fazer a reforma, sim, nos mesmos marcos e princípios do Espírito Santo, inclusive com o envolvimento da sociedade, que lá está acontecendo, e aqui, não.

**O Deputado João Leite\*** - Sr. Presidente, nobres Deputados e Deputadas, há dois dias, o Presidente Fernando Henrique Cardoso, ao defender a criação da CPMF, afirmou que apenas a criação do imposto sobre cheques não resolverá o problema da assistência médica brasileira, mas que é preciso também proibida na administração do Serviço Único de Saúde. Enquanto o Presidente da República fazia essas declarações, o Sindicato dos Médicos de Minas Gerais denunciava que, na cidade de Jequitinhonha, o hospital São Miguel está perseguindo e cerceando o trabalho profissional de quatro médicos, por eles terem tornado público que o referido hospital está cobrando pelo atendimento a pacientes através do SUS.

João Bosco Alcântara Botelho, Alex Vieira, Stela Rosa Machado e Ana Carmelita tiveram a coragem e a responsabilidade ética de denunciar uma estrutura viciada e criminosa que permeia os hospitais brasileiros ceifando milhares de vidas, entre elas a de Eva Pinto de Oliveira, que não pôde ser operada de câncer por não ter condições de fazer um depósito de R\$700,00, apesar de ser associada do INSS. Ela morreu no dia 1º deste mês, devido a uma hemorragia.

Há dois dias, o médico João Bosco teve sua caminhonete incendiada na garagem de casa, durante a madrugada. Coincidência? Autoridades policiais estão investigando as causas desse episódio. João Bosco não tem dúvidas de que o fato esteja diretamente relacionado com as denúncias que tem feito.

Tendo em vista a gravidade das denúncias ocorridas, solicito ao Secretário da Segurança Pública as mais severas investigações no sentido de se apurar se esse fato foi realmente uma ação terrorista, com o objetivo de intimidar pessoas seriamente comprometidas com o bem-estar da sociedade e que fazem de seu ofício um instrumento de cidadania. Também solicito às autoridades policiais que seja dada a segurança necessária às famílias desses quatro médicos, de forma a preservar-lhes a vida e o patrimônio, até que as denúncias sejam completamente investigadas.

Na próxima semana, a Secretaria de Estado da Saúde divulgará o resultado de uma auditoria feita no hospital São Miguel, a partir das denúncias dos médicos. Na oportunidade, voltaremos ao assunto. Muito obrigado.

\* - Sem revisão do orador.

**O Deputado Carlos Pimenta** - Exmo. Sr. Presidente, Sras. Deputadas, Srs. Deputados, imprensa e senhores visitantes, inicialmente, gostaria de fazer a leitura de uma carta do Ministro da Saúde, que chegou ontem à Casa. (- Lê:)

"Sr. Presidente da Assembléia Legislativa do Estado de Minas Gerais.

A Contribuição Provisória sobre Movimentação Financeira - CPMF - será votada nos próximos dias na Câmara dos Deputados. Como era esperado, os detentores do poder econômico deflagraram uma rica campanha com cartazes, cartilhas, propaganda de televisão, visando pressionar os Deputados a não aprovarem a emenda.

Para contrabalançar esta pressão é indispensável a manifestação dessa Assembléia Legislativa, testemunha das dificuldades do setor, enviando "fax" aos Deputados federais e mobilizando pessoas e entidades a que façam o mesmo.

É preciso que os parlamentares sintam que não se pode destruir o atendimento à

população de baixa renda.

A luta contra fraudes e irregularidades já é um sucesso. Em 1995, foram recusadas mais de 1 milhão de contas identificadas pelo novo sistema de controle.

Muitas inverdades têm sido divulgadas sobre a CPMF. Dizem que este imposto onera os pobres, quando deveria onerar os ricos. É exatamente o contrário. Vai-se cobrar dos ricos para melhorar o atendimento aos pobres. Quem movimenta mil reais por mês pagará apenas dois reais e cinquenta centavos.

Outra inverdade é que haverá aumento da inflação. Quando tributo semelhante foi extinto em 1994, não houve qualquer impacto nem sobre os preços nem sobre a inflação.

A nossa proposta é de uma contribuição provisória, com prazo máximo de dois anos, a ser extinta após as reformas fiscal e tributária, que devem assegurar fontes permanentes de recursos para a saúde.

A luta não é do Ministério, mas de todos os que se preocupam com as dificuldades enfrentadas pela população de baixa renda, mesmo porque o País não é do Governo, mas de todos os brasileiros. Atenciosamente, Adib D. Jatene, Ministro da Saúde."

Esse apelo, Sr. Presidente, Srs. Deputados, chamou minha atenção, principalmente quando, há dois dias, assistimos a uma entrevista, ao vivo, do Ministro Adib Jatene, através da TV Bandeirantes. Naquela ocasião, ele foi, literalmente, pressionado, acuado, jogado contra a parede pelos repórteres que faziam a entrevista ao vivo. Pergunto, neste momento: por que um homem, da qualidade indiscutível e do preparo do nosso Ministro Adib Jatene, talvez um dos maiores cirurgiões cardiovasculares do mundo, que tem um nome já construído com credibilidade, que já ocupou cargos iguais ao que ocupa e que poderia, se quisesse, ser candidato a Prefeito da Cidade de São Paulo, destituído de qualquer vaidade ou pretensão, vem emprestar toda essa gama de trabalho, seriedade, experiência e credibilidade para ficar à frente do Ministério da Saúde do nosso País? Ele se vê obrigado a enfrentar situações iguais a essa que enfrentou na TV Bandeirantes, a peregrinar por todo o País, a enviar cartas iguais à que nos enviou a todas as Assembléias Legislativas, pedindo que cada um assuma sua parcela de responsabilidade.

Acho que somente as pessoas que não conhecem a realidade da saúde pública brasileira, que não sabem o que se passa dentro dos hospitais públicos e particulares conveniados, que não entendem que o País chegou a uma situação em que, se não fizermos nada, a saúde pública e, principalmente, as pessoas pobres e humildes, que precisam dessa rede do SUS para tratar da saúde de sua esposa, de seu esposo, de seus filhos, não terão assistência satisfatória, poderão negar um apelo dessa envergadura ao nosso Ministro.

Ainda ontem, em companhia dos Deputados Péricles Ferreira e Jorge Hannas, estávamos participando de um encontro da Associação Brasileira de Medicina de Grupo - ABRAMGE -, no Othon Palace Hotel de Belo Horizonte. Sem querer entrar no mérito da reunião, naquele momento, pudemos notar a mobilização que existe hoje desses grupos que pretendem assumir e levar a saúde à população brasileira. De um lado, observamos esses grupos, absolutamente organizados, preparados, com a mídia e toda uma estrutura a seu favor; de outro lado, o SUS, que, capenga, caminha a duras penas, graças à perseverança de um homem público como Adib Jatene e de outros homens públicos que, graças a Deus, também têm assento nesta Casa.

É necessário, Sr. Presidente, Srs. Deputados, que cada um assuma, de uma vez por todas, sua parcela de responsabilidade; que saíamos da retórica, partindo para a prática, atendendo, neste momento, ao chamamento do Ministro Adib Jatene, procurando os Deputados Federais mineiros da nossa região, para mostrar-lhes, claramente, o que está acontecendo na saúde pública do nosso Estado. Será, meu Deus, que essas pessoas, esses grandes homens que detêm o poder econômico, o poder de mídia deste Estado desconhecem, ou fingem desconhecer, o sofrimento em que vive, hoje, o povo brasileiro? A situação é desesperadora, e o mínimo que podemos fazer é dar a nossa parcela de contribuição. Não somos totalmente favoráveis a esse imposto, mas é isso que temos em mãos. Não há outra alternativa. O Congresso Nacional protela, cada vez mais, o momento de encarar de uma vez por todas a reforma fiscal e tributária no País. Existem vários outros projetos que circulam pelo Congresso Nacional, estipulando, também, recursos para a área da saúde, mas, a partir de agosto ou setembro deste ano, se não se fizer nada, se não conseguirmos recursos para o custeio da saúde pública do País, certamente, todo o atendimento - que é precário, mas é o único que existe à disposição da população carente do nosso Estado e do nosso País - será, inevitavelmente, interrompido, por falta, única e exclusivamente, de recursos para o seu custeio.

**O Deputado Raul Lima Neto** - V. Exa. é muito generoso. Queria parabenizá-lo por seus lúcidos pronunciamentos, entretanto não poderia deixar de pedir este aparte, porque V. Exa. se referiu a esse imposto que o Ministro Adib Jatene insiste em que seja cobrado sobre os cheques, para sanar o problema da saúde em nosso País. Entretanto V. Exa. sabe, como todo o nosso povo, que a saúde está nesse caos devido à cultura de corrupção que temos, como acontece com os escândalos no INPS. A arrecadação da

Previdência e do INPS chega a ser maior do que a da Argentina, no entanto a corrupção e os desvios são tão grandes que não solucionamos o problema. Não haveria a necessidade de se impingir sobre o povo mais um imposto desses, tão terríveis. Somos um País que ama impostos. Vejam bem:

A Presidência já gastou US\$12.000.000.000,00 para salvar cinco banqueiros, e alguns deles deveriam estar na cadeia. Se esse dinheiro fosse aplicado na área da saúde, seríamos, nessa área, um dos países mais evoluídos do mundo. O nosso povo já está sofrendo com tantos impostos! As autoridades hão de ter responsabilidade e canalizar o que é devido para uma área tão importante como essa.

**O Deputado Carlos Pimenta** - Agradeço o brilhante aparte de V. Exa., que, certamente, está trazendo novidades para esta Casa, mas é exatamente devido a pensamentos iguais a esse que V. Exa. está externando na Assembléia Legislativa que a situação não se resolve. Sabemos que muito dinheiro foi mal gasto neste País. Foram socorridos muitos Bancos. Porém, Deputado Raul Lima Neto, o grande problema é que a dor de barriga e a doença não esperam e, se continuarmos nessa retórica, não chegaremos a lugar nenhum. Temos, em mãos, concretamente, o apelo do Ministro Adib Jatene. Como V. Exa. vai explicar a seus conterrâneos, a seus eleitores, uma interrupção do serviço de saúde pública no País, a partir de agosto?

Não vou entrar em polêmica com V. Exa. Está aí um exemplo típico de uma retórica, de uma pessoa que, para encobrir uma deficiência, para tentar explicar o óbvio esquece que estamos vivendo em um País onde a saúde pública está a zero, e os cofres podem ficar a zero a partir de agosto ou setembro. Não podemos fechar os nossos olhos ao apelo do Ministro Adib Jatene, que está prevendo, castastroficamente, uma situação inevitável de colapso na saúde pública do País, se esse apelo não for decidido, efetivamente, pelas pessoas que têm responsabilidade para com o povo mineiro e para com o povo brasileiro. Muito obrigado.

---

## MATÉRIA ADMINISTRATIVA

---

### ATO DA MESA DA ASSEMBLÉIA

Na data de 12/6/96, o Sr. Presidente, nos termos da Deliberação da Mesa nº 269, de 4/5/83, que consolida as normas do Regulamento Geral da Secretaria desta Assembléia Legislativa, c/c as Resoluções nºs 5.100, de 29/6/91, e 5.130, de 4/5/93, e a Deliberação da Mesa nº 867, de 13/5/93, e de conformidade com a estrutura estabelecida pela Deliberação da Mesa nº 1.196, de 1995, assinou o seguinte ato relativo a cargo em comissão e de recrutamento amplo do Grupo Específico de Apoio às Atividades de Representação Político-Parlamentar da mesma Secretaria, conforme discriminado a seguir:

Gabinete do Deputado Paulo Schettino  
nomeando Juliana Magalhães de Faria para o cargo de Atendente de Gabinete, padrão AL-05.

### TERMO DE CONTRATO

#### Termo de Convênio

Conveniente: Assembléia Legislativa do Estado de Minas Gerais.

Conveniada: Associação de Teatro de Bonecos de Minas Gerais.

Objeto: participação no 9º Festival Internacional de Teatro de Bonecos de Canela - RS.

Dotação orçamentária: 3.1.3.2.

Vigência: a partir de 14/6/96.

Assinatura: 14/6/96.

---

## ERRATAS

---

**TERMO DE ADITAMENTO**

Na publicação do Termo de Aditamento verificada na edição de 12/6/96, pág. 12, col. 1, onde se lê:

"Assinatura: 31/6/97.", leia-se:

"Assinatura: 31/5/96."

**PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR N° 17/96**

Na publicação da proposição em epígrafe, verificada na edição de 15/6/96, na pág. 14, col. 4, no título, onde se lê:

"**PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR N° 17/96**", leia-se:

"**PROJETO DE LEI N° 856/96**".

---